Biblioteca Digital de lxs Trabajadorxs de la República Argentina
http://www.bibliotecacta.org.ar

CTA Capital - Independencia 766

A ñ o 2 0 1 3

NI UN PIBE, NI UNA PIBA MENOS

La situación de los niños/as y adolescentes en la Ciudad de Buenos Aires



Documento realizado por el Colectivo de Trabajadores/as de Niñez de CTA Capital

Biblioteca Digital de lxs Trabajadorxs
de la República Argentina
http://www.bibliotecacta.org.ar

INDICE

Introducción..... 3

La situación de niños/as y adolescentes en la Ciudad de Buenos Aires..... 4

Condiciones de vida, población y territorio..... 6

Infantilización de la pobreza..... 8

Territorio, hábitat y condiciones de vida: existen dos ciudades antagónicas..... 9

Educación.....10

Salud.....12

Reflexiones Finales.....13

Equipo de trabajo: Natalia Cillis, Clarisa Gambera, Gilda Manco[1]

INTRODUCCIÓN

Realizar una aproximación a la situación de los niños/as y adolescentes en la Ciudad de Buenos Aires fue el punto de partida. Sabemos cómo viven y qué les pasa a nuestros pibes y pibas porque trabajamos cotidianamente con ellos/as, sus familias y sus referentes, pero necesitamos profundizar los diagnósticos aportando saberes técnicos a la organización y lucha que venimos desplegando en la Ciudad. Queremos denunciar la situación y proponer políticas públicas que permitan sacar de la vulneración de derechos a nuestros pibes/as. Queremos reclamar los recursos necesarios y también construir nuestras propias herramientas y experiencias recuperando el horizonte de una vida digna.

Así fue que comenzamos a encontrarnos organizaciones barriales y trabajadores/as del Estado para, entre todas esas voces, armar un diagnóstico de la situación de los pibes/as. Nos encontramos, también, para volver a palpitar, en el encuentro, la certeza de que la organización y la militancia son las mejores respuestas al desamparo. Por eso el ciclo de charlas, NI UN PIBE MENOS, recorrió la situación actual de nuestros pibes y la historia como organización que ha tenido siempre a los niños/as como prioridad y ha desarrollado propuestas para cambiar las condiciones de vida en que se encuentran.

El camino hacia la búsqueda de datos sobre las condiciones de vida de nuestro pueblo no resultó nada fácil. Para aproximarnos a la situación social de los niños/as y adolescentes tuvimos que recurrir a diversas fuentes de relevamiento y construcción de datos, en muchos casos estudios sólidos metodológicamente pero sin capacidad para reemplazar, por la magnitud, a las estadísticas públicas[2].

Datos invisibles supone personas que no están representadas correctamente, lo que implica que no están contempladas por ninguna política pública y da cuenta de la intención de construir un relato recortado de la realidad.

Los territorios en los que desempeñamos nuestro trabajo están marcados por la exclusión, los pibes y pibas que los habitan, deambulan entre regulaciones que establecen múltiples dispositivos de control social que los contienen.

La precarización de la vida se ha hecho parte del paisaje en calles con fuerzas de seguridad y paco, en barrios con cercados perimetrales, con escuelas para pobres y centros de salud para pobres. Barrios donde no entran colectivos y tampoco ambulancias, donde faltan plazas con juegos y faltan expectativas de mañana para adolescentes que casi siempre tienen algún amigo muerto por el paco o por la cana.

Barrios de personas atravesadas por violencias de todo tipo a las que se les ofrece una ventanilla social para gestionar planes o subsidios y un puñado de políticas públicas focalizadas con pocos recursos y propuestas fragmentadas.

El Sistema de Protección Integral de Derechos de Niñas/os y Adolescentes no es integral, no cuenta con los recursos necesarios y dado que el desarrollo es tan desigual difícilmente podamos, hablar de sistema. Si agregamos la alta dependencia de las voluntades políticas que lo debilita y condiciona lo que tenemos es un sistema que no protege y así lo expresan los datos de la Ciudad.

La desigualdad en la Ciudad de Buenos Aires se expresa claramente en cómo los niños/as acceden a sus derechos según la pertenencia social de sus familias. Para algunos será vía el mercado asimilando derechos a mercancías, mientras que los más empobrecidos deberán resolver su necesidades básicas a partir de la oferta de políticas públicas de baja calidad y deficitarias. Otro porcentaje de niños/as encuentran también como respuestas del Estado, políticas punitivas (en general cuando resultan peligrosos).

En este contexto, la Ciudad que supo ser pionera en cuanto a sanción de normativas de protección y promoción de derechos de niñas/as y adolescentes está sufriendo un grave retroceso en la efectivización de los mismos.

Este trabajo pretende mostrar aquello que algunos esconden y otros prefieren no ver. Sabiendo que, según desde dónde miramos el mundo, nuestra construcción será diferente. No es igual mirar, pretendiendo una sociedad de iguales, que mirar habiendo naturalizado la condición de desigualdad.

Decidimos decir, una vez más, **NI UN PIBE MENOS** porque nos ancla en la historia que tenemos como organización pero desde la necesidad de encontrar salidas colectivas. Estamos reencontrándonos porque sabemos que la lucha no puede ser en soledad, fragmentada o corporativa. Queremos construir iniciativas colectivas para defender los derechos de los pibes/as porque ellos son el presente y el futuro de nuestro pueblo.

Creemos que es necesario reinstalar los debates que nos permitan repolitizar los derechos de los chicos/as. Cada niño/a encierra la esperanza de un mundo nuevo y no hay proyecto emancipador con niñas/os con presentes de desprotección y sufrimiento, porque nada construye más sometimiento que el desamparo.

Colectivo de trabajadores/as de Niñez en CTA Capital

Biblioteca Digital de lxs Trabajadorxs
de la República Argentina
http://www.bibliotecacta.org.ar

NI UN PIBE, NI UNA PIBA MENOS

La situación de los niños/as y adolescentes en la Ciudad de Buenos Aires

Equipo de trabajo: Natalia Cillis, Clarisa Gambera, Gilda Manco

Queremos compartir con ustedes algunas reflexiones sobre cómo viven hoy nuestros chicos y chicas en la Ciudad de Buenos Aires.

Estamos intentando realizar un diagnóstico, describir la situación de nuestros pibes, a partir del conocimiento que nos brindan los años de trabajo en el territorio y de algunos datos cuantitativos que nos permitan dimensionar las condiciones de vida en las que se encuentran.

Teniendo conocimiento público de la manipulación de los datos por parte del INDEC, acudimos de todas maneras a la información suministrada por este organismo, ya que posee una estructura a nivel país con la cual no cuenta ninguna otra institución.

Algunos de los datos que presentan no guardan ni el mínimo atributo de rigurosidad que requiere esta información. Para ilustrar esto que decimos podemos citar el caso de la provincia de la Rioja en la que, según el último registro del INDEC, no existe ningún hogar indigente, o los datos que indican que, en la Ciudad de Buenos Aires de cada 100 personas solo 2 se consideran pobres[3].

Según como se construyen los datos cambia sustancialmente el diagnóstico de la situación social. La manipulación de datos es un mecanismo que esconde, hace invisibles condiciones de vida de poblaciones enteras y construye realidades.

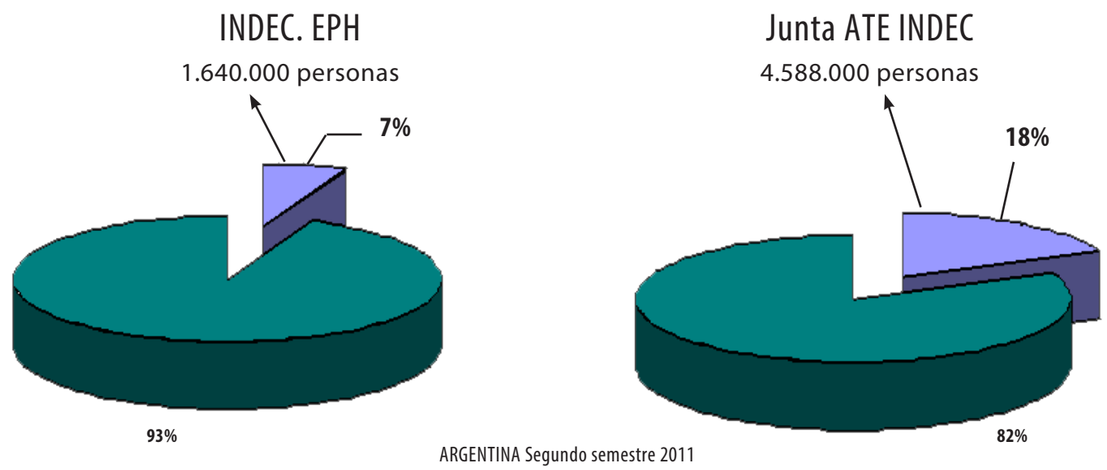
La intervención del INDEC plantea una canasta básica de alimentos que posee una relación de fantasía con la realidad porque no es verdad que podamos comprar lo que dicen que se puede. La consecuencia es que modifica sustancialmente las proporciones de la población que se considera en situación de pobreza y/o indigencia. Este estado de situación nos llevó a buscar distintas fuentes de construcción de datos.

Teniendo en cuenta este contexto si comparamos las diferentes fuentes de información los datos se modifican de manera sustancial, según el **INDEC** el **1,7%** de las **personas** en la Argentina es **indigente (427.000)** y el 1,8% de los hogares se encontraría en esta condición. Tomando la información que nos ofrece el trabajo realizado por la Comisión Técnica **ATE INDEC** nos encontramos con **4,0% de indigentes** lo cual se expresa en **1.001.000 de personas** y los hogares se ubicarían en un 3,2% del total.

Estas diferencias están dadas por el valor de los productos que conforman la canasta básica de alimentos mínimos para subsistir. Al manipularse el índice de precios al consumidor pierde rigurosidad la información producida por las estadísticas públicas. En este marco es que se producen discrepancias sobre cuál es el monto de ingresos necesarios para no caer en la categoría de indigencia.

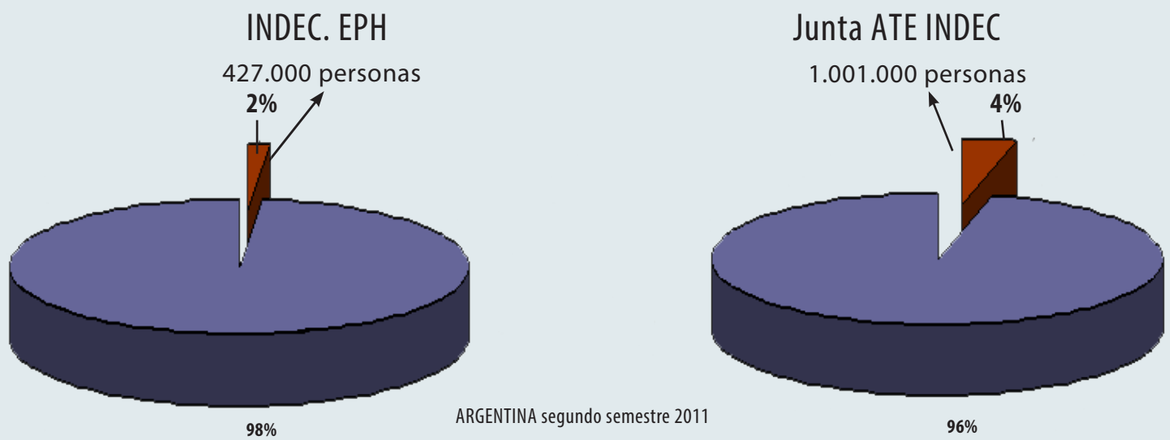
> Según el INDEC al segundo semestre de 2011 el 6,5% de los de las personas en la Argentina es pobre (1.640.000) y el 4,8% de los hogares se encontraría en esta condición. Según ATE INDEC[4] aún manteniendo la canasta de bienes y servicios básica que emplea el INDEC, pero considerando cifras más cercanas a la inflación real, los resultados arrojan que en el país hay un 18,2% de pobres lo cual se expresa en 4.588.000 de personas y los hogares se ubicarían en un 12,9% del total.

PERSONAS POBRES



ARGENTINA Segundo semestre 2011

PERSONAS INDIGENTES



ARGENTINA segundo semestre 2011

Biblioteca Digital de lxs Trabajadorxs de la República Argentina
http://www.bibliotecacta.org.ar

CONDICIONES DE VIDA, POBLACIÓN Y TERRITORIO

Para poder dar cuenta de las condiciones de vida de la población de la Ciudad de Buenos Aires vamos a trabajar con las canastas de consumo construidas por la Dirección de Estadísticas de la Ciudad. Desde este organismo gubernamental, plantean distintos tipos de canastas que se relacionan con los ingresos que cada familia percibe.

Estas canastas van desde la más básica que incluye el valor de alimentos y bebidas, hasta la que tiene en cuenta la satisfacción de un conjunto más amplio de necesidades como ser: gastos de alimentos, servicios, telefonía, transporte, útiles escolares, artículos de limpieza, bienes para el cuidado personal, esparcimiento, indumentaria, gastos de remedios y salud y bienes durables para el hogar como muebles o electrodomésticos.

Tomamos estas dos canastas para analizar la situación de la Ciudad. **La canasta alimentaria** solo alcanza para sobrevivir y su valor para una pareja con dos hijos es de **2588 pesos** al 2012[5].

La canasta total incluye un conjunto de necesidades más cercana a la idea de vida digna y su valor es actual de **5662 pesos**[6].

En la ciudad de Buenos Aires 41.381(3,4%) hogares no alcanzan la canasta mínima y 936.171 (23,3%) no alcanzan la canasta total. Estamos hablando de **150.034 personas (4,9%)** que no logran cubrir sus gastos alimentarios y **880.382 personas (28,7%)** que no alcanzan la canasta total[7]. También existe un 10% de la población que se los considera vulnerables, es decir que tienen muchas probabilidades de caer en la pobreza debido a la inflación o por la inestabilidad del empleo[8].

Los datos muestran entonces, que el **40% de la población de la Ciudad** se encuentra en situación de **vulnerabilidad** en relación a los ingresos[9].

Si analizamos el período de tiempo (2005 al 2011[10]) lo que surge es que se ha reducido la cantidad de hogares y personas que no alcanzan la canasta mínima. La AUH puede ser un factor influyente en la disminución de la cantidad de familias que se encontraban por debajo de la canasta alimentaria. Sin embargo es mucho menor la cantidad de hogares y personas que han podido alcanzar la canasta total.

Lo que ocurre es que en la época peor de la crisis del 2001 nuestros pibes ni comían. Y si no fuera por las organizaciones sociales que se pusieron al hombro el problema y crearon comedores en los barrios, la situación hubiera sido mucho más dramática. Si bien se tomaron decisiones para aminorar el impacto de la crisis - por esto decimos que los niveles de pobreza extrema pueden variar- esto no significa que se logre alcanzar para el conjunto de la población un estándar de vida digna.

Para complejizar y a la vez hacer más entendible lo que venimos afirmando: hubo un tiempo en que no había para comer, entonces surgió como respuesta organizada o no tanto, la olla popular. No estamos en ese mismo momento. Pero lo que estamos diciendo es que aunque nuestros chicos/as tengan la panza llena eso no significa que estén bien nutridos.

Los patrones de consumo fueron cambiando a lo largo del tiempo. Hace unos 40 años, todos los argentinos comíamos más o menos lo mismo. Ahora en los barrios se come mucha menos carne que hace años. A medida que decrece el ingreso se consumen más fideos, pan, papas y desciende el consumo de carne, verduras y frutas[11]. Es en esta misma Ciudad, donde otros comen sushi y en una cena gastan lo que en nuestros comedores populares, alcanzaría para cubrir una semana.

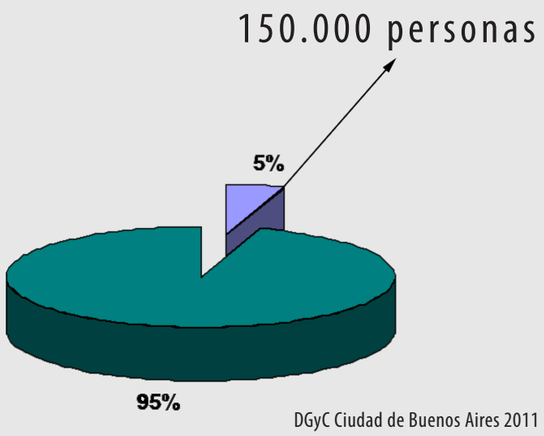
Si bien la Ciudad de Buenos Aires es la más rica del país, con uno de los **PBI** más altos, es también una Ciudad muy desigual. Los más ricos en 2012 ganan **13** veces más que los más pobres. A su vez el 10 % más pobre de la Ciudad obtiene únicamente el **1,8%** de los ingresos mientras que el más rico obtiene el **26,9%**. (Ingreso per cápita de las personas[12]). Esto podemos relacionarlo con los ingresos de los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires. El **40%** de las personas que tienen empleo, perciben salarios que van entre los **$3200** y los **$4000**[13].



Como ya hemos mencionado la Dirección de Estadística de la Ciudad, plantea que una familia tipo (con 2 hijos) necesitaría cerca de $5600 para comenzar a salir de la pobreza. Claramente los ingresos que perciben gran parte de los trabajadores ocupados en la Ciudad no están alcanzando al umbral de una vida digna.

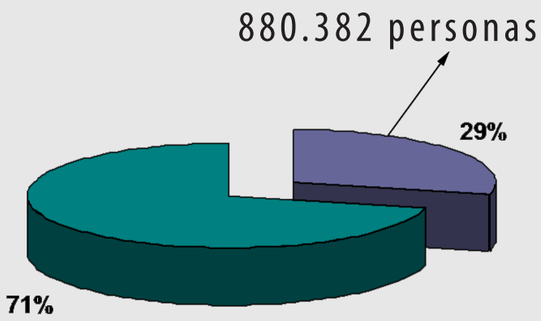
Las décadas de neoliberalismo parece que nos hicieron perder como sociedad el horizonte de la movilidad social ascendente para el conjunto de la población. Esta posibilidad queda clausurada para gran parte de nuestro pueblo. En este sentido la educación, el trabajo, el esfuerzo pierden los sentidos que cohesionaron en otros tiempos a la sociedad. En este contexto los pibes viven en el puro presente y están convencidos que nada cambiará, no pierden su futuro cuando dejan la escuela ante un embarazo, o porque tienen conflictos con las drogas porque la vivencia les indica que ya lo han perdido. Construir con los adolescentes la idea de por-venir, recuperar la dimensión de futuro es en este sentido contrasistémico.

PERSONAS INDIGENTES



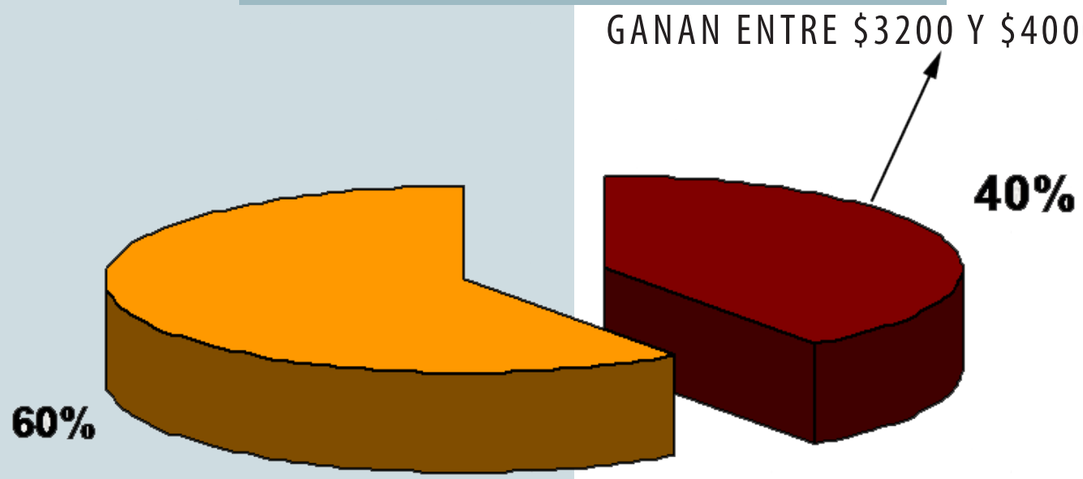
DGyC Ciudad de Buenos Aires 2011

PERSONAS POBRES



DGyC Ciudad de Buenos Aires 2011

INGRESOS DE LOS OCUPADOS



EPH. INDEC. 2do cuatrimestre 2012

Fotografía: Clarisa Gambera

Equipo de trabajo: Natalia Cillis, Clarisa Gambera, Gilda Manco

Biblioteca Digital de lxs Trabajadorxs de la República Argentina
http://www.bibliotecacta.org.ar

INFANTILIZACIÓN DE LA POBREZA

Fotografía: Clarisa Gambera



- Los hogares con niños hasta 18 años son los que muestran las peores condiciones de vida.
- La proporción de personas indigentes se **duplica** en el caso de los niños/as y adolescentes, 1 de cada 10 chicos son indigentes en la Ciudad más rica del país, (infantilización de la pobreza)[14].
- Existen **60.600 pibes** indigentes, esto significa que no llegan a consumir los nutrientes básicos para sobrevivir. Si tomamos en cuenta cantidad de hijos, vemos que en los hogares numerosos la situación es más grave, ya que uno de cada 3 hogares con 4 o más hijos es indigente[15].

5 de cada 10 chicos/as son pobres

282.321 pibes/as
Son **POBRES**



Año 2011. OPSIS. DGEyC. GCBA

3 de cada 10 personas son pobres

- Si tomamos en cuenta una canasta que además de alimentos, incluye transporte, expensas, vestimenta, esparcimiento, resulta que el **47%** de los chicos/as de la ciudad no pueden acceder a ella, es decir que **casi la mitad de los chicos/as de la ciudad no acceden a una vida digna**. En los hogares sin niños estas cifras se reducen a más de la mitad[16].
- El 87% de los hogares con 4 o más hijo/as son pobres[17].
- Si vamos a los números absolutos estamos hablando de **282.321** niños y niñas que no satisfacen sus necesidades básicas totales[18].

En esta situación es preocupante que exista un **24%** de niños y adolescentes que no estén incluidos ni en la AUH ni tampoco en alguna otra prestación de cobertura a la infancia[19]. El programa ciudadanía porteña que tiene como fin que no exista ningún hogar por debajo de la línea de indigencia se encuentra cerrado desde hace algunos años. En el transcurso de este año se retiraron fondos de este programa para cubrir los subsidios para los inundados.

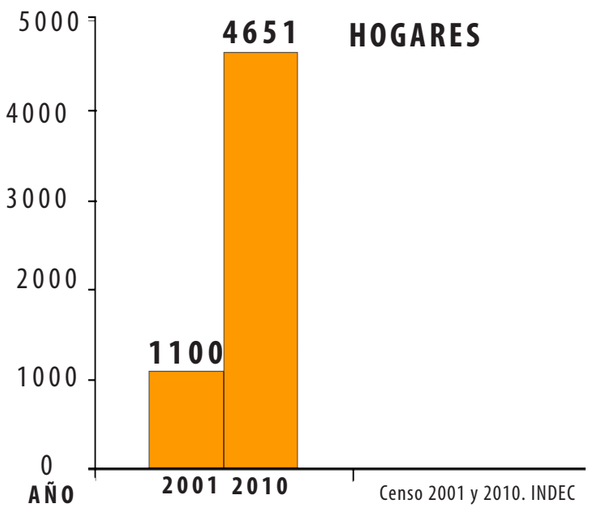
Equipo de trabajo: Natalia Cillis, Clarisa Gambera, Gilda Manco

TERRITORIO, HÁBITAT Y CONDICIONES DE VIDA:
EXISTEN DOS CIUDADES ANTAGÓNICAS

Se puede visualizar geográficamente cómo se expresa la desigualdad en nuestra Ciudad. Existen fragmentos de ciudad sobre-equipados, donde se concentran ghettos de privilegio que desnaturalizan la trama urbana histórica y la identidad de algunos barrios de la ciudad. Por otro lado, se observan extensas áreas deterioradas en el sur y oeste de la ciudad, donde se refugia la población expulsada de otros barrios[20].

Es preocupante que en la Ciudad más rica del país hayan aumentado en los últimos 10 años los hogares sin acceso a servicios, como ser: desagüe a red cloacal, agua de red o gas de red, teniendo que utilizar garrafa, leña o carbón. Los hogares sin agua de red aumentaron de 1100 a 4651 y 70.000 son los hogares que no cuentan con gas de red[21].

SIN AGUA DE RED PÚBLICA



Censo 2001 y 2010. INDEC

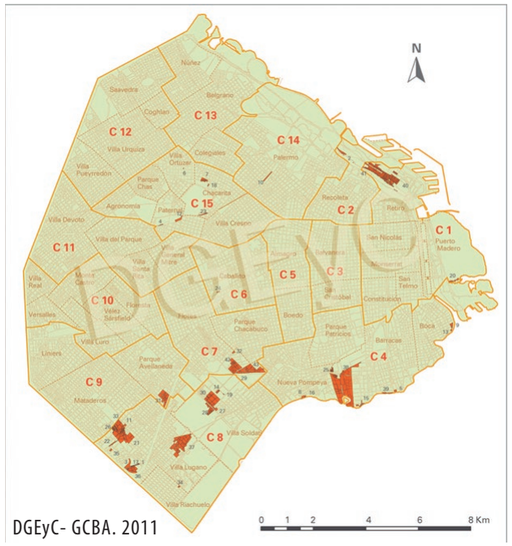
El **17%** de la población en la Ciudad de Buenos Aires desarrolla su vida en condiciones habitacionales **deficitarias**. La proporción de hogares afectados por problemas habitacionales en la Ciudad aumento un **78%** en estos últimos 20 años[22].

El bajo presupuesto destinado a la **urbanización de los barrios precarios** está dando cuenta que por detrás existe un interés inmobiliario de la gestión macrista, en el que se está produciendo un proceso de alta valorización del suelo, que tiende a dificultar y desalentar la permanencia en los barrios, motivo por el cual no se prioriza el acceso para toda la población a la tierra de la Ciudad, fomentando el traslado de las familias hacia sus lugares de origen. De esta manera no se garantiza el derecho a vivir en la Ciudad y se promueve un modelo de Ciudad excluyente[23].

Una de las formas de profundización de la desigualdad se plasma en que, en los últimos 10 años, el **60 %** de las construcciones realizadas son suntuosas y de alto valor de mercado[24].

En la Ciudad más opulenta de la Argentina hay **163.587 personas que viven en villas y asentamientos**, si bien solo representa el 6% del total de los habitantes de la Ciudad con excepción de la Villa 31 todas se ubican en la zona sur de la Ciudad. En la comuna 8, la tercera parte de su población vive en villas y asentamientos (33%)[25].

VILLAS Y ASENTAMIENTOS



DGEyC- GCBA. 2011

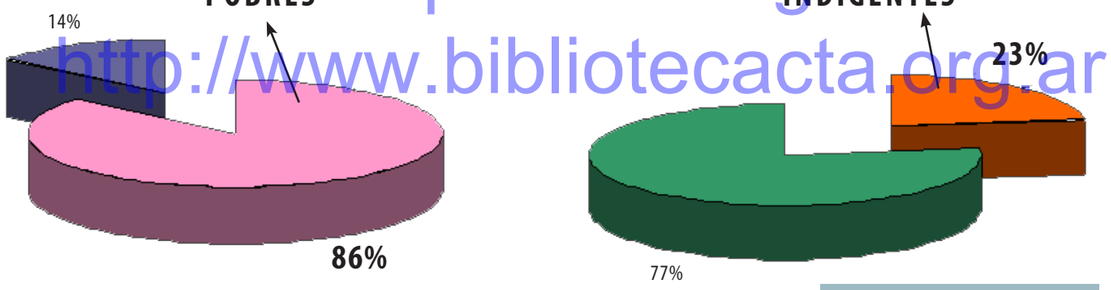
La comuna 8 ha sido la que mas incrementó (22,3) su población en estos últimos 20 años sobre todo por la población residente en villas y asentamientos que se ha duplicado[26].

El 86% de los hogares que residen en villas son pobres y el 23% no costea la canasta alimentaria[27].

Las peores condiciones de vida de los habitantes de la Ciudad se localizan en la zona sur (comunas 4, 8, 9 y 10) donde se concentra un 40% de hogares que no cubren las necesidades básicas totales, mientras que en el otro extremo las comunas 6, 2, y 13 los hogares con ingresos insuficientes para cubrir los gastos totales son alrededor del **15%**[28].

Biblioteca Digital de lxs Trabajadorxs de la República Argentina
http://www.bibliotecacta.org.ar

HOGARES EN VILLAS



Los chicos y chicas de estas zonas circulan cada vez menos por la ciudad, están cercados por los límites de los barrios, a lo sumo transitan por los márgenes.

Se arman territorios cada vez más parecidos a los guetos. Los chicos permanecen en los pasillos, se quedan "tirados" en los barrios. No transitan la Ciudad, de lo que se trata es de invisibilizarlos en el espacio público.

Estos territorios que son los más desvastados de la Ciudad de Buenos Aires, se encuentran fuertemente intervenidos por diferentes agencias de seguridad que comenzaron a formar parte de la cotidianeidad, dando cuenta de un control punitivo de la exclusión, como afirma Alcira Daroqui. Estamos hablando de cómo se está gobernando la pobreza[30]. Las fuerzas de seguridad, conviven cotidianamente con nuestros pibes en los barrios, regulando los territorios, cooptando y/o forzando a los pibes para que trabajen para ellos en actividades ilegales, y a la vez son las mismas fuerzas de seguridad las que los reprimen, los maltratan y los matan.

En estas condiciones arbitrarias y desfavorables opera el sistema penal. Esto se manifiesta en que el 92% de nuestras cárceles están pobladas de jóvenes pobres. Gran parte de ellos son del cordón sur de la Ciudad de Buenos Aires[31].

Retomando la idea de infantilización de la pobreza no es casualidad que la comuna 4 y 8 sean las que más niños y adolescentes poseen[29].

Hay políticas de control de los adolescentes y jóvenes por parte de las fuerzas de seguridad en los territorios que son similares a los que se practican en las cárceles, por ejemplo cuando se fomenta la conflictividad entre grupos de jóvenes y se libera el territorio para que se desarrolle la violencia, se trata de mecanismos para gobernar tanto en las cárceles como en los barrios.

EDUCACIÓN

Cabe mencionar algunos datos sobre la trayectoria educativa de los jóvenes y comparar como se desarrollan según el sector social de pertenencia:

El **13.7%** de los adolescentes de 15 a 18 años de bajos ingresos **ni estudia ni trabaja.** En contraste, cuando se analiza al interior de la población con mayores ingresos, no se encuentran adolescentes en esta situación[32].

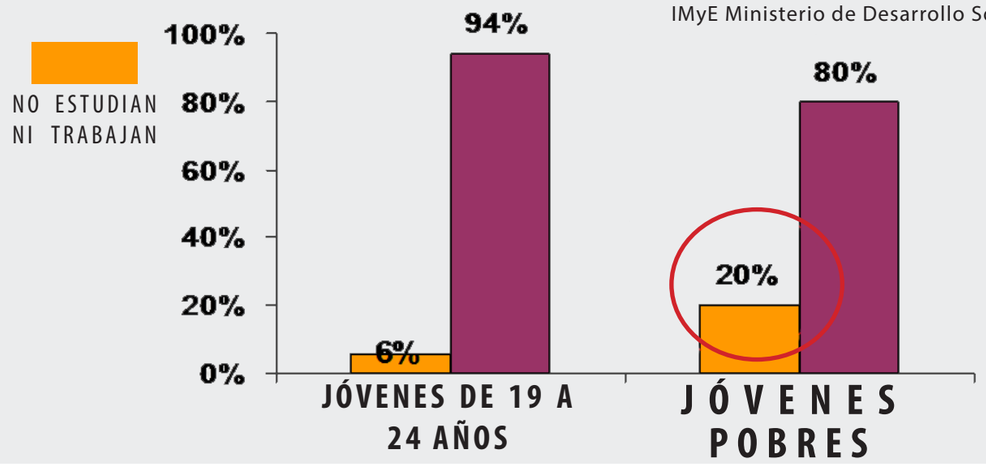
Entre los jóvenes de 19 a 24 años el **6%** ni estudia ni trabaja, en el caso de los jóvenes de bajos recursos esta proporción se **triplica**[33].



Equipo de trabajo: Natalia Cillis, Clarisa Gambera, Gilda Manco

NO ESTUDIAN NI TRABAJAN

IMyE Ministerio de Desarrollo Social 2011. GCBA



Si bien se ha extendido la obligatoriedad del nivel secundario, en la Ciudad de Buenos Aires, el **18,2%** de los adolescentes pobres abandonó la escuela[34]. Según el Ministro Bullrich la tasa de repitencia en primero y segundo año del secundario es del 25%. Llamativamente la situación de deserción escolar entre los chicos entre 15 a 17 en vez de mejorar empeoró con respecto al 2001 según el censo nacional del INDEC

Por su parte alrededor del **75%** de los jóvenes de bajos ingresos de 19 a 24 años no terminaron el secundario. Entre los jóvenes pertenecientes a los hogares de mayores ingresos este porcentaje es tan sólo del 4,2%[35].

Cuando se analiza el acceso a los estudios universitarios la realidad es aún más desigual, de cada 10 jóvenes de los hogares más vulnerables de la Ciudad de Buenos Aires solo 1 logra acceder[36].

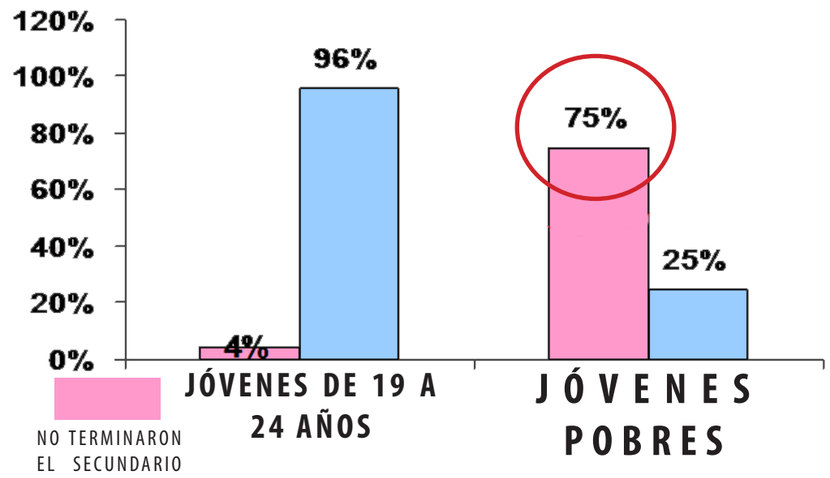
Si tomamos en cuenta los datos de la zona sur sobre la situación de los adolescentes en la educación media se puede observar como se territorializa la desigualdad también en el ámbito educativo, las tasas de sobre-edad y repitencia en la zona Sur de la Ciudad se incrementan año tras año. En 2010, el porcentaje de sobreedad en el nivel medio del sector estatal ha superado el 50% en la Comuna 8, mientras que la repitencia ha superado el 17%[37].

Podemos sumarle a esta información sobre la zona Sur, que además allí, faltan vacantes en los diferentes niveles, existe superpoblación y hacinamiento en las aulas, falta de accesibilidad física e infraestructura precaria en muchas de las escuelas.

Faltan aproximadamente 6000 vacantes en el nivel inicial, principalmente en la franja que va de los 45 días a los 5 años (sin considerar las vacantes necesarias que no se solicitan ante el desaliento por la saturación de demanda). Según el último informe de la auditoría de la Ciudad de Buenos aires, el 85% de los chicos cuyos padres están buscando una vacante en un jardín de infantes, no la consiguen. De esta manera se obstaculiza el derecho de los niños a la educación y de sus madres al trabajo.

NO TERMINARON EL SECUNDARIO

IMyE Ministerio de Desarrollo Social 2011. GCBA



Biblioteca Digital de lxs Trabajadorxs de la República Argentina
http://www.bibliotecacta.org.ar

SALUD

El **72%** de los niños y adolescentes de bajos ingresos familiares no cuenta con obra social o prepaga, su única opción es el hospital Público[38]. Actualmente la salud pública se encuentra en situación crítica en la Ciudad de Buenos Aires. Hay una crisis en el sistema de salud en relación a la faltante de personal en determinadas especialidades como ser: anestesistas, enfermeros, neonatólogos, que repercute directamente en el funcionamiento de servicios esenciales, vulnerando el derecho de la población a ser atendida. Esta situación se manifestó por ejemplo: en el cierre de algunos servicios de terapias intensivas pediátricas que coincidió con el momento de brote de bronquiolitis.

Respecto a la **mortalidad infantil**, según los datos del 2011 la misma ha aumentado. La tasa de mortalidad infantil, que contempla a los menores de un año, en la Ciudad de Buenos Aires fue de **8,5** por mil en el 2011, frente al **6,7** por mil en el 2010, y desde hace 10 años oscila entre valores parecidos. Es decir que **aumentó un 26 %**.

Esta situación se agrava en las comunas más pobres de la Ciudad.

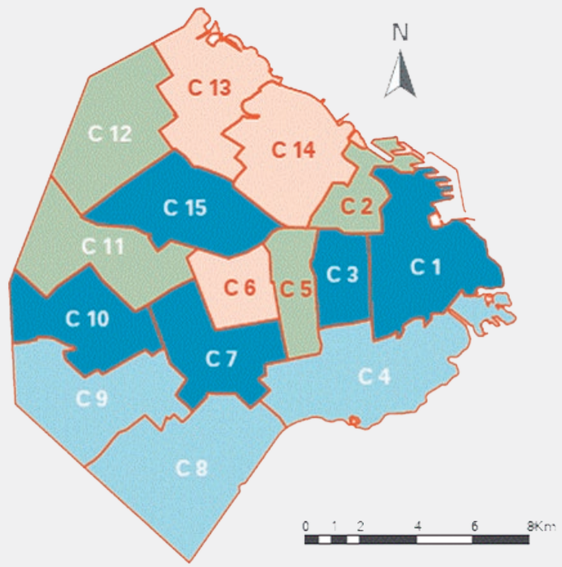
Los datos desnudan una de las caras más vergonzosas de esta Ciudad dando cuenta que en la zona sur, la tasa de mortalidad infantil se **duplica** respecto de los valores de la zona norte, 11 cada mil niños mueren en la zona Sur contra 5 de la zona norte.

Si nacés en la zona Sur tenés menos probabilidades de sobrevivir que si nacés en zona Norte.

Otras situaciones de vulneraciones de derechos a mencionar que han requerido de la presentación de amparos judiciales son: la negativa de las **ambulancias** a ingresar a las **villas** porteñas, por lo cual hubo que lamentar muertes, totalmente evitables. Otro de los ejemplos de la desatención en la zona Sur es lo ocurrido con el Hospital de Lugano pensado para funcionar como un hospital de alta complejidad -teniendo en cuenta la necesidad de contar con esos servicios en una zona de alta densidad poblacional- sin embargo en la actualidad sólo se plantea como un centro de atención intermedio.

Respecto a la Coordinación de Políticas Sociales en Adicciones sólo representa el **1%** del presupuesto del Ministerio de Desarrollo Social. Ante la grave situación de incremento y complejidad de las adicciones como por ejemplo el consumo de paco, y el fuerte deterioro de los niños/as y adolescentes, creemos que debería priorizarse desde las políticas públicas el abordaje de esta problemática.

MORTALIDAD INFANTIL



DGCyE. 2011. GCBA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (por mil nacidos vivos)

- 4,2 - 6,0
- 6,1 - 6,5
- 6,6, - 9,3
- 9,4 - 10,7

Equipo de trabajo: Natalia Cillis, Clarisa Gambera, Gilda Manco

REFLEXIONES FINALES

Las políticas sociales que llegan al territorio, resultan insuficientes en comparación con las necesidades de nuestros pibes y sus familias, y no logran modificar sustancialmente la vida de las personas. El nivel de precariedad de las políticas es alarmante, se trata de programas con una cobertura muy acotada donde no se prioriza el bien común, por el contrario, desde lo público, se ofrece lo mínimo para que los habitantes de la Ciudad resuelvan individualmente sus necesidades en el mercado.

De esta manera las políticas sociales en la Ciudad son fuertemente focalizadas, la idea de universalidad es descartada. Puede observarse cómo el acceso a la vivienda, la salud, la educación, la cultura y la recreación se produce a través del mercado para los sectores que pueden pagarlo transformándolos en clientes, y para quienes no tiene los recursos económicos, se presentan las políticas estatales cada vez mas básicas convirtiendo a esta población en beneficiarios de algún servicio, perdiéndose de esta manera la concepción de derechos que debería contener a todos los habitantes de la Ciudad.

Mejorar los espacios públicos, construir plazas con verde y con juegos para los chicos/as, tener espacios culturales, de recreación o deportivos de calidad, contar con jardines maternales que garanticen el derecho al cuidado de los más chiquitos y que les permita a las mamás buscar trabajo, suenan a lujo porque sólo se piensa en satisfacer necesidades básicas.

Como dice Daroqui[39], en esta sociedad precaria las ideas y los horizontes que deseamos alcanzar son también cada vez más precarios.

La igualdad de derechos se proclama pero no hay tal igualdad cuando son tan desiguales las oportunidades. El macrismo no garantiza los derechos de los chicos/as, solo se aboca a atender de manera deficitaria la emergencia. Se viene perdiendo la necesidad de pensar el desarrollo de los chicos/as de manera integral, que implica una vida digna de ser vivida, por una concepción que sólo aborda los aspectos relacionados con la sobrevivencia.

Terminamos naturalizando cuestiones que están relacionadas con la precarización de la vida:

- Vivir en un barrio con calles de tierra, que se inunda, donde hace frío.
- Tener que compartir la pieza con hermanos y padres y a veces compartir hasta los colchones.
- Escuelas que contienen a medias y donde la construcción de ciudadanía, democratización de la cultura, producción de contenidos es un objetivo cada vez más lejano.
- Una salita que no tiene insumos.
- Colectivos que no entran al barrio, y a veces ambulancias que tampoco entran.
- Opciones laborales acotadas y precarias
- El paco que se hizo cotidiano, el alcoholismo como otra forma de fuga que genera violencias de todo tipo
- Plazas sin juegos
- Pibes/as encarcelados o muertes prematuras por violencia, por pobreza.

Este sistema genera desigualdad, produce "un excedente de población" que no va a conseguir empleo, por eso genera una serie de mecanismo y dispositivos de control social: la policía, el paco, los barrios cercados, la violencia, la estigmatización…

Cuando decimos **NI UN PIBE, NI UNA PIBA MENOS** nos plantemos la necesidad de recuperar la indignación ante estas infancias marcadas por la pobreza.

Capital CTA

Biblioteca Digital de lxs Trabajadorxs
de la República Argentina
http://www.bibliotecacta.org.ar

Notas

1 Documento realizado por el Colectivo de Trabajadores/as de Niñez de CTA Capital en el marco del ciclo de charlas NI UN PIBE MENOS, organizadas por la Secretaría de Formación de ATE Capital y por la Secretaría de Formación de CTA Capital. Año 2013.
2 Queremos agradecer el aporte de Cynthia Pok (ex directora de la Encuesta Permanente de Hogares) porque compartió con este colectivo el trabajo técnico realizado por la Junta Interna del Indec para reconstruir algunos de los datos y nos ayudó a comprender este complejo panorama de las estadísticas públicas.
3 EPH.INDEC Segundo semestre 2012.
4 La estructura de la canasta oficial vigente (CBA) que usa el INDEC valorizado con los precios de Ciudad de Buenos Aires, ajustada por la relación entre las canastas alimentarías de Ciudad y Gran Buenos Aires.
5 Canastas de consumo de la Ciudad de Buenos Aires. Actualización a noviembre de 2012. Mayo de 2013. Informe de resultados 555. Dirección General de Estadísticas y Censos. GCBA.
6 IDEM.
7 Condiciones de Vida de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires en relación al sistema de Canastas de Consumo. Año 2011. Nº 1 Marzo 2013.OPSIS. Dirección General de Estadísticas y Censos. GCBA.
8 IDEM.
9 IDEM.
10 Fecha desde la que se comenzó a calcular las canastas de consumo en Ciudad de Buenos Aires.
11 Ver Patricia Aguirre.
12 EPH. INDEC. Segundo semestre 2012.
13 EPH. INDEC. Segundo semestre 2012.
14 Condiciones de Vida de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires en relación al sistema de Canastas de Consumo. Año 2011. Nº 1 Marzo 2013.OPSIS. Dirección General de Estadísticas y Censos. GCBA.
15 IDEM.
16 IDEM.
17 IDEM.
18 IDEM.
19 Informe realizado por Mora Straschnoy. IPyPP.
20 Equipo de asesores sobre cuestiones de Vivienda del despacho de Laura García Tuñón.
21 Principales resultados Censo 2010/2001INDEC. Dirección General de Estadísticas y Censos. GCBA.
22 Instituto Gino Germani (UBA/CONICET) "Buenos Aires, una ciudad sin techo". Di Virgilio, María Mercedes. Rodriguez, María Carla. Datos del Instituto de Vivienda de la Ciudad. Año 2001: Instituto de Vivienda de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en base a datos del INDEC, Censo Nacional de Población 2001. Año 2010. Consultado el 05/10/12.
23 Equipo de asesores sobre cuestiones de Vivienda del despacho de Laura García Tuñón.
24 Equipo de asesores sobre cuestiones de Vivienda del despacho de Laura García Tuñón.
25 Resultados provisionales del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 en la Ciudad de Buenos Aires. Dirección General de Estadísticas y Censos. GCBA. Enero 2011.
26 IDEM.
27 Condiciones de Vida de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires en relación al sistema de Canastas de Consumo. Año 2011. Nº 1 Marzo 2013.OPSIS. Dirección General de Estadísticas y Censos. GCBA.
28 Condiciones de Vida de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires en relación al sistema de Canastas de Consumo. Año 2011. Op. cit.
29 Proyección de población por sexo y edad según comuna. Años 2011-2012. Dirección General de Estadísticas y Censos. GCBA. Mayo 2012.
30 Ciclo de charlas "Ni un pibe menos". CTA Capital. Mayo 2013.
31 Daroqui. IDEM.
32 "Diagnóstico de la situación social Ciudad de Buenos Aires" Unidad de Información, Monitoreo y Evaluación. Ministerio de Desarrollo Social 2011. GCBA. Pobreza calculada según Cámara de Libertad de expresión de la Cámara de Diputados de la Nación.
33 IDEM.
34 IDEM.
35 IDEM.
36 "La situación social de los jóvenes en situación de pobreza y vulnerabilidad social". Área de Monitoreo e Información. Ministerio de Desarrollo Social. 2012.
37 Documento "Educación Media en la Zona sur de la CABA. Des-inclusión educativa" elaborado por la OAD-Mataderos. AGT. 2012.
38 "Diagnóstico de la situación social Ciudad de Buenos Aires" Unidad de Información, Monitoreo y Evaluación. Ministerio de Desarrollo Social 2011. GCBA.
39 Daroqui.op.cit.

Documento realizado por el Colectivo de Trabajadores/as de Niñez de CTA Capital

Capital CTA

CTA CAPITAL
Central de Trabajadores de la Argentina
INDEPENDENCIA 766
facebook.com/cta.capital
4361-2421

Fotografía de tapa: Clarisa Gambera

ESTE DOCUMENTO FUE DESCARGADO DESDE:



http://www.bibliotecacta.org.ar

Biblioteca CTA
especializada en Historia del Movimiento Obrero de Argentina
CENTRO DE DOCUMENTACIÓN
Archivo de la Central

La Biblioteca CTA fue creada el 17 de diciembre de 2004 como parte de la apuesta estratégica que hace la Central de l@s Trabajadores de la República Argentina, en la disputa de sentido para transformar nuestra sociedad; de cómo leer y releer los hechos y acontecimientos de la Historia, a la luz de nuestro protagonismo en los movimientos sociales y nuestra identidad de clase.Su misión es dar cuenta de la existencia del patrimonio histórico, político y cultural, a través de la preservación-difusión documental de la memoria colectiva e institucional y del desarrollo de la red documental.Estamos trabajando para que la biblioteca esté disponible y accesible para la consulta física y digital, a través de ambientes que garanticen el acceso universal.

CTA - Central de Trabajadores de la Argentina
Av. Independencia 766 - C1099AAT - CABA - Argentina -5411-4361-3140/22592/2421 int. 122 - E-Mail: biblioteca@cta.org.ar