Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

CTA

central de trabajadores de la argentina

Publicación de la Central de Trabajadores de la Argentina • Año IV • N°39
Diciembre de 2006 • Precio de Tapa $2.-

EDICION ESPECIAL

A CINCO AÑOS DE LA CONSULTA POPULAR DEL FRENAPO

SI



Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

VIDRIERA

TESTIMONIOS



4 >> Claudio Lozano

Retomar la iniciativa



6 >> Nora Cortiñas

Una militancia vital



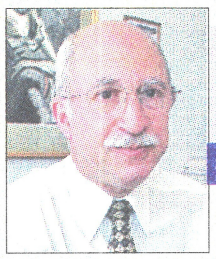
7 >> Francisco Dos Reis

Histórico e irreversible



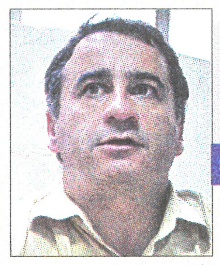
8 >> Eduardo Buzzi

Ver la realidad desde una perspectiva común



9 >> Edgardo Form

La capacidad creadora del campo popular



10 >> Edgardo Depetri

Una ofensiva de unidad popular



14 >> Luis D'Elía

Reunir a lo mejor de la resistencia



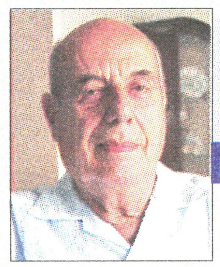
15 >> Adolfo Pérez Esquivel

Romper los muros de la intolerancia



18 >> Juan González

La expresión más alta de nuestra historia



20 >> Horacio Ballester

Una verdadera revolución social



21 >> Estela de Carlotto

Una lección de participación colectiva



22 >> Marta Pelloni

Partícipes, organizados y sensibles a la realidad



23 >> Marta Maffei

Una propuesta innovadora



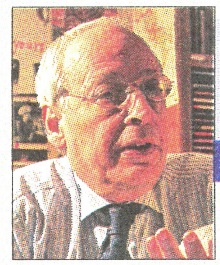
24 >> Carlos Heller

Construcción y apoyo popular



25 >> Jorge Rivas

Un paso adelante



26 >> Horacio Verbitsky

Despertar del letargo



27 >> Néstor Borri

Nos permitió cambiar la mirada



28 >> Federico Pagura

Otro país es posible



29 >> María América González

Atacar el clientelismo político



30 >> Sergio Fernández Novoa

Romper el cerco informativo



31 >> Carlos del Frade

Postales de la esperanza



32 >> Víctor De Gennaro

Hoy es tiempo de construir la felicidad del pueblo

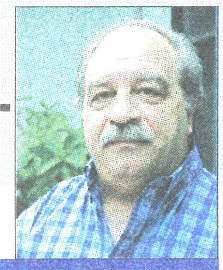


18 La cultura presente en el FRENAPO

>> Charla entre Doris Carpani y Ana Celentano

La construcción en espiral

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma



>> Por Juan Carlos Giuliani *

Una gesta popular en el epílogo de la resistencia

A CINCO AÑOS DE LA CONSULTA POPULAR CONVOCADA POR EL FRENTE NACIONAL CONTRA LA POBREZA (FRENAPO), ES JUSTO Y NECESARIO REIVINDICAR ESA GESTA QUE SIGNIFICÓ UNO DE LOS PUNTOS MÁS ALTOS DE ACUMULACIÓN DE PODER POPULAR EN EL EPILOGO DE LA RESISTENCIA Y CUANDO ASOMABA UN NUEVO TIEMPO DE ESPERANZA COLECTIVA.

Horas después que más de tres millones de argentinos se expresaran en las urnas, sobrevinieron las históricas jornadas del 19 y 20 de diciembre de 2001, cuando el pueblo hundió el canto del cisne del régimen neoliberal encarnado por el gobierno de De la Rúa y Cavallo.

La propuesta plebiscitada por el FRENAPO de establecer un Seguro de Empleo y Formación de 380 pesos y una Asignación Universal de 60 pesos por cada menor a cargo, para todos los jefes de hogar desocupados y de 150 pesos para cada persona mayor de 65 años sin jubilación constituye, con seguridad, un hito en el bagaje doctrinario de la clase trabajadora argentina.

Junto a los programas de La Falda (1957) y Huerta Grande (1962), al documento del 1 de mayo de 1968 de la CGT de los Argentinos y a los 26 puntos de la CGT de Ubaldini, la consulta popular realizada entre el 14 y el 17 de diciembre de 2001 configura la iniciativa más ambiciosa del campo popular en los últimos 20 años. Propuesta que, entre otras cuestiones, tuvo la virtud de poner negro sobre blanco un dilema de hierro: ajuste o democracia.

Resulta, además, un antecedente concreto para comprender la necesidad de articular una nueva expresión movimientista de signo nacional, popular y democrático, en tanto y en cuanto afirma la idea de que la única manera de remover y oponer fuerza social al régimen de saqueo y dominación es impulsar iniciativas democratizadoras y populares desde un nuevo movimiento político, social y cultural protagonizado por los trabajadores.

Con el FRENAPO volvió a resonar aquello de que "sólo el Pueblo salvará al Pueblo".

>> Fortalezas y debilidades

Fuimos capaces de convocar a la consulta popular frente a la inacción del poder político. De acertar en una propuesta con la que se identificó la mayoría de la población. De consignar de dónde saldrían los recursos para sostener el shock redistributivo. De construir un entramado organizativo que extendió territorialmente la iniciativa hasta llevarla al último rincón de la geografía nacional. De promover una masiva movilización federal y multisectorial. Esa fortaleza alcanzó para plantar una alternativa al discurso hegemónico, pero fue impotente para conducir y encausar la bronca popular.

Resolver la ecuación que expresa la debilidad de las fuerzas populares frente a un enemigo minoritario pero sumamente poderoso, importa un argumento de fuste para reactivar, profundizar y desarrollar el andamiaje del nuevo movimiento político y social.

Fue tan fuerte el impacto de la consulta del FRENAPO en el imaginario colectivo, que cuando el bloque de poder dominante ungió a Duhalde como Presidente en su intento por reconducir la crisis de gobernabilidad del sistema, éste no dudó en echar mano de esa herramienta, desfigurarla y convertirla en los planes jefas y jefes de hogar de 150 pesos que se extienden hasta la actualidad.

De ese modo desactivó la protesta social, estableció el nuevo salario mínimo en la Argentina posdevaluación y rearmó una monumental red de clientelismo político, lo cual ha determinado la carencia de políticas sociales universales y la continuidad de las políticas focalizadas que sustentan este perverso asistencialismo social.

A cinco años de la experiencia del FRENAPO, evocar esa experiencia de masas implica un valioso aporte al proceso de construcción de un poder social en capacidad de discutir la distribución de la riqueza y la asignación de los recursos en nuestra Patria.

Para terminar con la desigualdad social y que ningún hogar argentino esté debajo de la línea de pobreza, es imperioso retomar la iniciativa política para avanzar, desde la clase trabajadora y los sectores populares, en la organización de la fuerza propia y consciente capaz de disputar el poder real a los grupos dominantes.

Vale la pena recordarlo: La consulta se realizó en mesas ubicadas en la vía pública, en lugares de trabajo, en locales sindicales y en distintas instituciones. Pese a la falta de infraestructura, de publicidad, de recursos económicos y la escasa difusión que tuvo en los medios de comunicación, la propuesta optativa del FRENAPO consiguió más votos que la Alianza gobernante en las elecciones obligatorias del 14 de octubre de 2001.

Al cabo de un lustro con claroscuros, queda una certeza: el futuro está en nuestras manos.

La madurez de los actores sociales para protagonizar la nueva etapa política abierta en la Argentina y Latinoamérica, la percepción de que el pueblo demanda mucho más de lo que le ofrecen sus dirigentes y el convencimiento que desde arriba sólo se puede hacer un hueco, corporizan el compromiso de asumir, sin beneficio de inventario, la historia de vida institucional del FRENAPO.

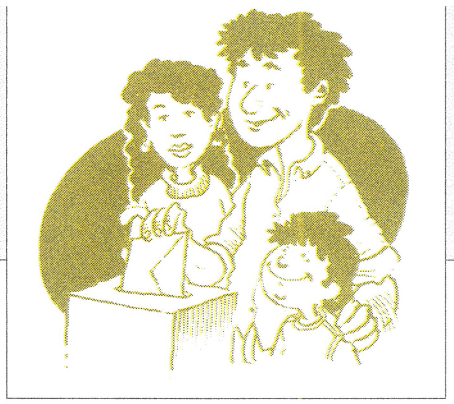
Aceptar ese desafío supone seguir militando por la transformación de esta realidad social que duele y ejercer un mandato intransferible: ser artífices de nuestro propio destino.

* SECRETARIO DE COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN DE LA CTA



Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma





El Frente Nacional contra la Pobreza

El pueblo en primer plano

>> Por María Mendez

TRES MILLONES DE VOLUNTADES. CUATRO DÍAS HISTÓRICOS. MÁS DE 60 MIL COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS MILITANDO UN MISMO SUEÑO: NINGÚN HOGAR POBRE EN LA ARGENTINA. COMO UNA PELÍCULA QUE TODAVÍA NO TERMINÓ, EL FRENAPO ES EL CAPÍTULO DE LA ENSEÑANZA, DE LA OSADÍA, Y TAMBIÉN DE LA AUTOCRÍTICA. FOTOS DEL 2001, EL AÑO QUE HICIMOS NUESTRA LA ESPERANZA.

"Quiero participar, ¿cómo se hace?, ¿qué tenemos que votar?". Los teléfonos del local de la calle Rivadavia, en Buenos Aires, no paraban de sonar. Cientos de mujeres y hombres se reunían cada día para organizar la consulta popular. Propuestas nuevas, debates, acuerdos. De eso se trataba.

Ya habíamos recorrido el país. Teníamos el apoyo de cientos de personalidades de la cultura, intelectuales y representantes de organizaciones populares de todo el país. También de representantes de gobiernos provinciales y municipales. En cada provincia, y en más de 500 ciudades, se habían conformado las juntas promotoras, que reunían a todos los que querían trabajar, a los que dejaban salir sus mejores valores, su solidaridad, su compromiso.

Diciembre nos sorprendió. Nadie pensaba en los regalos de Navidad. Ni en el calor. Era hora de mostrar a todos, y a nosotros mismos, que esa iniciativa era nuestra mejor propuesta. Y era tan nuestra que nadie se quedó sin votar.

Salieron todos. Los productores del campo, los trabajadores del hospital y la escuela, los curas y monjas de las iglesias, los comerciantes y pequeños empresarios, las madres y las abuelas, los estudiantes y sus profesores, los de las fábricas y los barrios. Algunos miraron de reojo, pero muchos salieron a buscarlos.

Y tanto salieron que cruzaron el charco. Y votaron argentinos que vivían en La Habana, Vigo, Barcelona, Madrid y hasta en Nueva York.

El 17 de diciembre, a las seis de la tarde, la calle era un hervidero. Y adentro del local del FRENAPO todos se abrazaban. Y había quienes lloraban. La consulta popular para implementar un Seguro de Empleo y Formación de 380 pesos para cada jefe o jefa de hogar desocupado, la asignación para todos los menores de 18 años y para los mayores de 65 sin cobertura previsional, había culminado. El país entero había dicho Sí a la propuesta. Los flashes de las cámaras registraban el momento. Era una foto. La película estaba en lo mejor de la trama.

>> En sepia

Las fotos anteriores se remontan a los 90. El grito de Burzaco, el Congreso de la CTA en el Luna



TESTIMONIO

>> Claudio Lozano *

Retomar la iniciativa

ENTRE EL 99 Y EL 2000 LA CENTRAL DEFINIÓ QUE EL TEMA DE LA DESOCUPACIÓN Y LA POBREZA ERAN PRIORITARIOS PARA EL CONJUNTO DE LA CLASE TRABAJADORA. EN ESE PROCESO, EN 2001, LOGRAMOS SINTETIZAR LA IDEA EN UNA CONSIGNA "NINGÚN HOGAR POBRE EN LA ARGENTINA". Y LOGRAMOS DARLE FORMA A UNA PROPUESTA QUE LA SOCIEDAD SE APROPIÓ PRODUCIENDO UNO DE LOS HECHOS POLÍTICOS MÁS IMPORTANTES CON LA PARTICIPACIÓN DE MÁS DE TRES MILLONES DE PERSONAS.

Nuestra preocupación principal era cómo encontrar un mecanismo de convocatoria en donde pudiéramos hacer que el pueblo se hiciera cargo de la propuesta. Por eso fuimos a discutir con la gente. La marcha de las siete columnas se llevó adelante en un contexto de año electoral, en donde no íbamos a proponer un candidato sino que se comprometieran con la propuesta y que armáramos urnas y mesas para que la propuesta fuera votada, más allá de quien ganara las elecciones.

>> Una propuesta imbatible

La consulta popular era una herramienta que nos permitía involucrar a la gente, para que intervenga, participe. Nosotros trabajamos con idea rectora de que la construcción de una experiencia política supone poner en debate qué tipo de sociedad hay que construir. Y por ello era importante debatir con el conjunto una propuesta.

Lo que queríamos era darle forma a la idea de plebiscitar una propuesta. Entonces definimos que teníamos que gestar condiciones desde nuestras organizaciones para garantizarla.

Nunca hicimos tanta formación, tanta docencia, tanta discusión como en ese marco. La campaña del FRENAPO fue brutal en términos de vínculo con la sociedad. Pudimos instalar una consigna y esa consigna tuvo carácter masivo. Era una propuesta imbatible, nadie podía discutirla. La presentamos al gobierno, la demostramos, pusimos los números, el financiamiento. En realidad, no nos privamos de nada en términos de construcción política.

En la marcha de las siete columnas fuimos a trabajar una consigna de carácter masivo y mecanismos de construcción que invirtieran la práctica habitual. En lugar de que vinieran a escucharnos fuimos nosotros a buscar a la sociedad para contarles cuál era la idea que impulsábamos. A mí me tocó trabajar todo el NOA. La experiencia de discutir en esas zonas donde los niveles de clientelismo, de feudalismo, de dependencia respecto a los gobiernos, poder debatir autonomía fue impresionante. Lugares en los que no se mueve nada, marchar por las calles planteando esto fue muy fuerte.

El FRENAPO fue pensar una propuesta no en abstracto, sino que lo hicimos inscriptos en lo que era el desarrollo que planteaba una organización popular y que había instalado la cuestión de la desocupación como su núcleo central buscando resolver la crisis en la que estaba involucrada la Argentina.

Con la experiencia de organizar la consulta de garantizar las mesas, el debate en la calle habíamos roto el molde de las experiencias anteriores. No esperábamos 3 millones. Con un millón de militantes estábamos contentísimos.

La consulta fue un éxito porque además del trabajo que hicimos, que fue mucho, se dio en un contexto de fractura de los intereses dominantes. En donde el poder no estaba homogéneo, en donde había diferencias respecto de cómo reorganizar la Argentina y en donde la aparición de nuestra propuesta hizo que sectores que formaban parte del establishment dominante vieran con interés que la propuesta caminara. Todo eso jugó como fisuras al interior del sistema político abriéndole una puerta de

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma



El intento de mover el timón de este barco que inevitablemente se hunde, está en nuestro coraje y en nuestra capacidad de acción.

Carlos Vicentín
07/26/2001

ningún hogar pobre en la Argentina
Si
13, 14 y 15 diciembre
Consulta Popular

Park, la Marcha Federal, el millón de firmas para defender a nuestros viejos del saqueo, las marchas de la resistencia y de cada 24 de marzo, el Congreso del Trabajo, la Producción y la Cultura, los paros y las marchas de los trabajadores, la campaña por "Trabajo Ya", Mar del Plata y la Marcha Grande de Rosario a Buenos Aires. Capítulos de la historia de un pueblo que resiste. En sepia o blanco y negro.

Y llegó diciembre del 2000. El millón de firmas que la Central había dejado en el Congreso de la Nación que apoyaban la propuesta de distribución de la riqueza dormía el sueño de los justos. Era hora de avanzar.

Representantes de las organizaciones que se habían encontrado en las calles de la resistencia se reunían en Buenos Aires. Lanzaban el Movimiento por la Consulta Popular. Terminaba el año, >>

legalidad que de otro modo no hubiera tenido.

>> El estallido de la crisis y nuestros límites

El FRENAPO fue la última experiencia popular organizada de la década de los 90. El 19 y 20 fue la sumatoria de múltiples factores políticos, sociales y culturales pero no hubo una estrategia de las organizaciones populares para voltear al gobierno de De la Rúa.

Nos tomó a todos de sorpresa. Una crisis brutal que nosotros no habíamos buscado y donde la capacidad de poder intervenir para canalizar el cuestionamiento era muy complejo.

El FRENAPO exhibe entonces el límite de la experiencia de la construcción política desde los sectores populares durante los 90. Nosotros decimos que lo que se materializa en 2001 es la capacidad de la sociedad de cuestionar y la manifestación expresa de la ausencia de una fuerza política en capacidad de intervenir.

En el mismo momento en donde hacemos público el resultado de la consulta tomamos la tarea de transformar esos votos que recibimos en un mandato para instalarlo a nivel de las instituciones. Era un proceso que iba a llevar tiempo y la crisis nos demanda una respuesta en 48 horas. Ese proceso de trabajo que hubiera implicado poner en debate con todo el FRENAPO hacer explícita una construcción política común, desde el mandato de la elección buscando mecanismos democráticos, todo eso fue interferido, obturado por el proceso de crisis que se dio.

Ahí no tuvimos capacidad de respuesta. Pudimos cubrir a los compañeros, poner en marcha estrategias jurídicas. Pero no pudimos transformar ese cuadro social de movilización y cuestionamiento en una estrategia de avance. No teníamos ni la experiencia política construida, ni las definiciones tomadas, ni las organizaciones en capacidad de hacer eso. Una sensación de impotencia se apoderó de nosotros. En 48 horas, tanto por la represión como por la inmediata convocatoria a elecciones, el tablero político se nos replanteó de una manera absoluta y nos dejó sin capacidad de intervenir.

Sin embargo a principios de 2002 volvimos a tomar la iniciativa. Con la consigna de "piquete y cacerola, la lucha es una sola", se volvió a gestar un proceso de confluencia que vuelve a poner en cuestión la experiencia del duhaldismo que termina con los asesinatos de Kosteki y Santillán y con la convocatoria a elecciones.

>> Es hora de discutir el poder

Luego de cinco años y frente a los diferentes reacomodamientos que hemos visto, es necesario explicitar cuál es la estrategia de poder que promovemos en la Argentina los sectores populares, ésta es la pregunta que está en la base del límite del FRENAPO. En tanto no se pueda explicitar con claridad va a ser difícil producir un salto en términos de reconstrucción de la iniciativa política de la experiencia popular. Eso que no estaba discutido al interior del frente, sigue pendiente en el debate.

Durante estos años se colocó en el centro del debate el alineamiento entre oficialistas y opositores. Esto le ha quitado capacidad a las organizaciones populares de recuperar iniciativa política, embretadas en esa discusión. Hemos perdido la oportunidad de debatir con la sociedad que es lo que teníamos que construir para profundizar este rumbo. Si la Argentina abrió un tiempo político nuevo donde la sociedad clausuró la experiencia neoliberal y abrió condiciones para discutir una Argentina diferente, la dicotomía no nos permitió discutir en profundidad.

Yo creo que hay oportunidad porque la sociedad sigue pensando los cambios. Y porque los sectores económicos dominantes tienen condiciones de debilidad política como nunca tuvo. Es necesario definir el tema de ir a fondo y discutir cómo se explicita una nueva experiencia política en Argentina. Ese debate hay que abrirlo con toda la fuerza y con toda la profundidad de la que dispongamos.

Tendríamos que recuperar el mandato y ponerle proa a esta discusión. Poco a poco se abren condiciones. Se abre el debate al interior de las organizaciones populares y entonces podemos comenzar a discutir de vuelta. Se van abriendo espacios a partir de los límites.

* Diputado Nacional y miembro de la conducción de la CTA

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

"Cuando llegamos con la columna 6 a la ciudad de General Roca, le pusimos su nombre original, en mapuche: Fvske Menuko. Y vamos a seguir trabajando para sacar definitivamente ese nombre que nos indigna y nos humilla".

Nora Cortiñas







>> La Junta Promotora Nacional

Integrada por: dirigentes de la Asamblea de Pequeños y Medianos Empresarios (APyME): Francisco Dos Reis, Juan José Sisca, Pablo Galetti y Germán Lima; dirigentes de la Central de los Trabajadores Argentinos (CTA): Víctor De Gennaro, Claudio Lozano, Marta Maffei, Víctor Mendibil, Juan Carlos Camaño, Alberto Morlachetti, Luis D´Elía, Alberto Pichinini, Juan González y Pedro Wasiejko; integrantes del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos: Floreal Gorini, Edgardo Form, Carlos Heller y Juan Carlos Junio; de la Federación Agraria Argentina: Eduardo Buzzi; los diputados nacionales: Héctor Polino, Alfredo Bravo, Oscar González, Jorge Rivas, Elisa Carió, Marcela Bordenave, Alfredo Villalba, María América González, Jorge Giles, Eduardo Macaluse, Elsa Quirós, Gustavo Cardesa, Alicia Castro, Juan Domingo Zacarías, Rubén Giustiniani, Ramón Torres Molina y Federico Soñez; padre Luis Farinello; Manuel Herrera (ARI); Estela Carlotto y Rosa Roisinblit, por Abuelas de Plaza de Mayo; Laura Conte y Nora Cortiñas, de Madres de Plaza de Mayo-Línea Fundadora; el pastor José De Luca y Osvaldo Ullrich, por el MEDH (Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos); Adolfo Pérez Esquivel por el SERPAJ (Servicio Paz y Justicia), Horacio Verbitsky, del CELS (Centro de Estudios Legales y Sociales); obispos metodistas Federico Pagura y Aldo Echegoyen; Hermana Marta Pelloni; rabino Daniel Goldman, de la Comunidad Bet El; Antonio Forte, por la Mesa Coordinadora Nacional de Jubilados y Pensionados; Miguel Gazzera del Sindicato de Fideeros; Fortunato Mallimaci, decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA; Juan Carlos Dante Gullo (APDH); Rodolfo Liberman (Mesa de Jubilados y Pensionados); Nora Podestá (UMA) y Graciela Rosemblum (LADH).



TESTIMONIO

>> Francisco Dos Reis *

Histórico e irreversible

En las reuniones iniciales entre Federación Agraria, el Instituto Movilizador, la CTA y nosotros el debate era si íbamos con una consigna o dos o diez. Definimos que la consigna era la lucha contra la pobreza. Y así nació el FRENAPO.

En el FRENAPO pudimos estar todos juntos y salir a recorrer el país. Allí vimos que la gente respondía, que estábamos acertados en la consigna y que se había hecho una construcción política que se correspondía con la realidad.

El proyecto coincidía con cierta subjetividad social, por ello el FRENAPO es un proceso histórico e irreversible. Tiene la misma dimensión que el Cordobazo, como punto de inflexión para romper la dictadura de Onganía. El FRENAPO pudo sintetizar una unidad que no se había dado nunca en el país y fue una forma de lucha diferente, una coordinación diferente, pero con una síntesis muy parecida en esto de quebrar una historia que venía desde el 76 en adelante. Porque nosotros veníamos a producir un shock de distribución de la riqueza!

Es más, fue tan clara la interpretación de ese momento que nos sorprendió a todos el 19 y 20. Si bien sabíamos que la sociedad evolucionaba hacia otro estadio de conciencia porque la situación no se soportaba más, suponíamos que eso podía venir 6 meses después. Y terminó siendo ahí nomás. Unos días después de la consulta. A todos nos sorprendió que la gente camine por las calles del país, diciendo que tenía que empezar otra etapa.

Hoy coincidiríamos en que la sociedad, separada de los partidos políticos, separada de una historia común, pero nunca separada de su ideología, confluyó en un mismo objetivo. Y por eso se movilizaron 3 millones de personas a votar en la consulta.

Y ahí el reproche para el FRENAPO: nadie produce un acontecimiento de esa naturaleza sin tener un plan para el día después. Y nosotros en el FRENAPO no lo tuvimos. Es tal la distancia de lo que impacta en la sociedad que tendríamos que haber tenido un plan estratégico. Después de los 3 millones de votos no pudimos producir una síntesis de la unidad nacional y popular.

A cinco años, ese debate no está cerrado. Es una deuda que tenemos, porque los pobres siguen siendo pobres y lo que falta es un lugar para discutir cómo seguir.

La consigna del FRENAPO que no haya ningún hogar pobre en la Argentina, sigue siendo la consigna que nos convoca. Y eso es inexorable, porque si no estaríamos traicionando la historia. No tenemos otra alternativa.

Los más de 3 millones de personas que votaron en aquel diciembre de 2001 fueron protagonistas del acontecimiento político más importante en mucho tiempo. Por ello es necesario pasar a la ofensiva y resolver este conflicto. Y la ofensiva no es a favor o en contra de un gobierno. Sino que es, fundamentalmente, la disputa entre la concentración económica y la extranjerización de la economía, sumados a un sistema financiero al servicio de la especulación, contra la Argentina con justicia distributiva, al servicio de la producción, apoyando un modelo de integración latinoamericana.

La apuesta sigue siendo un frente nacional contra la pobreza. Esa fue la consigna que nos convocó y que todavía está vigente.

*Presidente de APyME

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina

La Marcha Grande por el Trabajo



A pie, con todo el cuerpo

CUANDO LA CRISIS SE PROFUNDIZABA Y PONÍA EN JUEGO HASTA LA VIDA MISMA DE LOS ARGENTINOS, LA CTA RESPONDIÓ CON UNA PROPUESTA. PARA QUE TODOS LA CONOZCAN SALIÓ A LA CALLE, LE PUSO EL CUERPO EN UNA GRAN CAMINATA QUE SALIÓ DE LA CIUDAD DE ROSARIO EL 26 DE JULIO DEL 2000 Y LLEGÓ AL CONGRESO NACIONAL 15 DÍAS DESPUÉS.

En su trayecto, la Marcha Grande recorrió las ciudades de Villa Constitución, San Nicolás, Baradero, Zárate, Campana, Luján y Moreno. Compañeros trabajadores y trabajadoras llegados desde distintos puntos del país se reunieron en Rosario para emprender juntos el camino por las rutas que alguna vez llevaron el fruto del trabajo de nuestro pueblo. En su paso, vieron las fábricas cerradas, las vías herrumbradas y a los miles de argentinos que se habían quedado afuera de la "revolución productiva".

Tres millones de desocupados, siete millones de trabajadores precarios, catorce millones de pobres de los cuales la mitad eran niños, fueron los números de un país que estaba en emergencia. Y que los trabajadores de la Central estaban dispuestos a cambiar.

En cada pueblo se juntaron firmas para exigir la convocatoria a una consulta popular. Y se terminó de elaborar y encarnar el proyecto del Seguro de Empleo, la propuesta de una justa distribución de la riqueza que debía ser plebiscitada. El sueño de sumar voluntades se había transformado en acción.

El 9 de agosto una multitud recibió a los caminantes con los brazos abiertos y el corazón a flor de piel. Empezaba a vibrar la idea. "Si no la hacen ellos la vamos a hacer nosotros", dijimos en voz alta frente al Congreso Nacional. No pasaría mucho tiempo para que eso ocurra. La marcha era decisión y voluntad. Y los pies de "los marchantes" marcaron el camino.



TESTIMONIO

>> Eduardo Buzzi *

Ver la realidad desde una perspectiva común

EL 2001 FUE UN AÑO DE MUCHA MOVILIZACIÓN. DESDE LA FEDERACIÓN AGRARIA ESTÁBAMOS EN LA CALLE CON LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES POR LA CRISIS DEL SECTOR. ESTÁBAMOS EN QUIEBRA. HABÍAMOS CAÍDO AL MÍNIMO HISTÓRICO DE CONSUMO DE CARNE, DE LÁCTEOS. ERA UNA CRISIS MUY PROFUNDA QUE HABÍA ARRANCADO EN EL 98, UNA CRISIS DEL SISTEMA, DEL MODELO ECONÓMICO DE TRANSFERENCIA DE GANANCIAS A LOS GRUPOS PRIVATIZADOS. ERA LA SUPREMACÍA DEL MODELO FINANCIERO POR SOBRE EL MODELO PRODUCTIVO. QUIENES NO TENÍAMOS EXPERIENCIA NOS ENCONTRÁBAMOS SIENDO FUNCIONALES A UNA O A OTRA.

Pero felizmente habíamos estado transitado un camino común con otras organizaciones y surgió la propuesta de armar un Frente Nacional Contra la Pobreza. Pudimos ponernos de acuerdo, y aunque teníamos distintas prioridades logramos construir una prioridad que nos unificara. Dijimos Ningún hogar pobre en la Argentina.

Era tan profundo el proceso de crisis que los productores pequeños y medianos que consideraban válido que Federación Agraria estuviese en esa estrategia para poder recomponer el mercado interno.

Un porcentaje de nuestros cuadros participaron de esta experiencia conjunta. Y algunos militantes se estrenaron ahí. Algún porcentaje de nuestros cuadros lograron actuar en forma conjunta en los territorios pero también hay que reconocer que fue un proceso que quedó a mitad de camino.

El FRENAPO siendo una experiencia espectacular y siendo la máxima experiencia conjunta no tuvo la continuidad, no tuvo la profundidad, la capacidad de avanzar en los procesos organizacionales, abordar más problemáticas de la sociedad y transformarse en una referencia real de la sociedad argentina, de un modo tal que ésta pueda canalizar las demandas de justicia social, de distribución del ingreso, de recuperación de los recursos naturales, de profundización de la democracia.

Por lo tanto aún aquella experiencia del FRENAPO, tiene un medio vaso vacío.

Me parece que no tuvimos el nivel de organización suficiente y el nivel de madurez suficiente para avanzar en conducir lo que vino después del 19 y 20 de diciembre. Logramos poner lo que hacía falta pero no logramos resolver el cómo. La pregunta que nos deja la autocrítica es cómo se prepara una opción alternativa de construcción de poder popular, de conducción de ese proceso que nos permita gestionar. Todavía hoy sigue siendo un déficit.

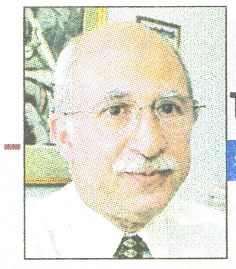
Para continuar el proceso que inauguramos con el FRENAPO lo primero que tenemos que tener es fortaleza en cada uno de los sectores, y después tener tres o cuatro cuestiones que nos unifiquen a todas las organizaciones desde una perspectiva de mucha amplitud y mucha generosidad. Y lo que hay que hacer luego es ponerlo en discusión con la sociedad, no importando los tiempos electorales sino los procesos donde la sociedad empieza a reflejarse en esa organización que se hace cargo de su realidad. La coyuntura electoral no puede condicionar la construcción en serio de un movimiento histórico, nacional, que lo que proponga sea cómo se discute un nuevo proyecto de país.

El proyecto del movimiento político y social que se aprobara el 14 de diciembre de 2002 sigue estando vigente porque el problema estructural no se ha resuelto.

* TITULAR DE LA FEDERACIÓN AGRARIA ARGENTINA

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma





TESTIMONIO

>> Edgardo Form *

La capacidad creadora del campo popular

EL FRENAPO TUVO MUCHAS CARACTERÍSTICAS QUE PODRÍAN PROYECTARSE HACIA EL FUTURO EN OTRAS CONSTRUCCIONES UNITARIAS DEL CAMPO POPULAR. TUVO EL ACIERTO DE CONCENTRAR LA ATENCIÓN EN UN GRAN TEMA QUE IMPACTABA EN LA SENSIBILIDAD Y LA CONCIENCIA DE UN SIN NUMERO DE ORGANIZACIONES SOCIALES. Y LO RESUMIÓ EN LA CONSIGNA "NINGÚN HOGAR POBRE EN LA ARGENTINA". PERO ADEMÁS DE LA CONSIGNA TENÍAMOS UNA PROPUESTA MUY SENSATA Y FUNDADA DE CÓMO SE PODÍA RESOLVER EL DRAMA DE LA POBREZA. ERA, AL MISMO TIEMPO, NUESTRO RECHAZO A UNA SITUACIÓN INSOSTENIBLE O INACEPTABLE, Y POR OTRO LADO, NUESTRA PROPUESTA CONCRETA Y FUNDADA DE QUE ERA POSIBLE RESOLVERLO.

Por eso, la incorporación del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos al FRENAPO fue muy natural. Porque esa propuesta coincide plenamente con nuestras esperanzas, con nuestro compromiso de trabajar por el bienestar de los cooperativistas y por la calidad de vida del conjunto de la comunidad.

Juntos pudimos construir, por nosotros mismos, la militancia que garantizó la consulta. Allí se demostró la capacidad creadora del campo popular cuando está organizado, y la vocación de nuestro pueblo de participar.

Por eso la respuesta que tuvimos fue extraordinaria. Más de 3 millones de votos que terminamos de contabilizar el 17 de diciembre de 2001. A 48 horas de un estallido también inolvidable, como fueron las jornadas del 19 y 20 de diciembre. Fueron un hachazo, porque esa gente que votó contra la pobreza no estaba canalizada en torno de una propuesta alternativa que frente a la crisis pudiera dar una salida diferente. Hubo un éxito en cuanto a los votos y el compromiso ciudadano para manifestarse en la consulta, pero no tuvimos el tiempo necesario y quizás la capacidad como para conformar esa presencia multitudinaria en las urnas del FRENAPO en una organización que pudiera sustentar un proyecto alternativo.

Quizás, la asignatura pendiente o lo que no pudimos resolver fue traducir esos tres millones de votos en organización estable. Es decir, que esa voluntad mayoritaria manifestada en un acto democrático autogestionario se tradujera en organización para darle continuidad a la construcción.

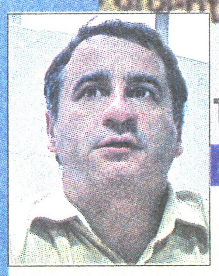
Por eso creo que hay que rescatar nuevamente esa metodología de trabajo que siempre tuvo en cuenta el consenso. En el FRENAPO, cualquier iniciativa, pequeña o grande, se sometía al debate colectivo. Creo que hay que conjugar los verbos de sumar y multiplicar. Y nunca restar o dividir. Porque allí comprobamos que es posible construir la unidad. Y aprendimos las limitaciones que tienen las consignas acotadas a cuestiones meramente reivindicativas que luego no se traducen en una acción de carácter más político y apunten a la construcción de poder popular.

Hay que escuchar mucho, tener paciencia, ser perseverante y respetuoso y tener en cuenta que la construcción de una iniciativa como ésta implica, además de lo ideológico y lo político, cultivar los afectos. Hacer un culto de la amistad y la lealtad hacia el otro. Y para eso tiene que haber un compromiso y un sentimiento. Como el que hace que sigamos pensando entre compañeros cómo hacemos para mejorar esta realidad.

* INSTITUTO MOVILIZADOR DE FONDOS COOPERATIVOS

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina





TESTIMONIO

>> Edgardo Depetri*

Una ofensiva de unidad popular

El FRENAPO fue una iniciativa política muy alta, porque mientras la Argentina se debatía en permanentes políticas de ajuste y no estaba instalado el tema distributivo y la universalidad, nosotros planteamos una propuesta para terminar con la pobreza. Y lo hicimos con un instrumento que pudiera estar al alcance de todos y demostrar que la asignación para los pibes, el Seguro de Empleo y Formación y la asignación para los jubilados sin cobertura, tenían posibilidad de realizarse. O sea, ser parte de la estrategia política y, sobre todo, que eso nos devuelva organización popular.

Creo que lo que más nos dio esta construcción fue esa fuerza que la militancia pudo defender en el barrio, las escuelas, los hospitales y los propios trabajadores estatales. Una propuesta política que intervenía en el debate desde la visión del pueblo, porque las ideas dominantes en ese momento tenían que ver con el ajuste, el achicamiento del gasto público, la caída salarial, la restricción del consumo, y avanzar en recortes presupuestario de áreas como la salud, la educación y al sistema previsional, sumado a la represión como forma de ilegitimar las cuestiones sociales.

Creo que frente a eso el FRENAPO fue un acierto muy importante y que tuvimos la sabiduría de visibilizar esa propuesta, ya no para que esté en el imaginario de la sociedad, sino en oposición concreta a las otras lógicas que se imponían. Además, la construcción de esa unidad popular tuvo una alta aceptación por su carácter no partidario, por su mirada no sectorial, sino que fue una cosa amplia que nos permitió interrelacionarnos con sectores económicos, pequeños empresarios, los sectores del campo y con sectores políticos progresistas. Ahí estuvieron no sólo los líderes más importantes de esa etapa política del momento, sino que intervinieron también algunos gobiernos provinciales y municipales, como el de la provincia de Santa Cruz.

Creo que fue una experiencia de ofensiva de la Central. Fue una ofensiva de unidad popular muy alta, de instrumentos muy precisos, que pudimos mostrar y que también nos sirvió para organizar más fuerzas.

>> La consulta

Nosotros en la CTA tenemos una mirada plebiscitaria del debate de ideas y de la construcción política. De hecho en nuestra Central se eligen los representantes por el voto directo, o sea que el tema de las elecciones y la democracia son valores muy instalados en el conjunto de la militancia de la Central.

Creo que es un piso, un hito fundante de nuestra construcción. Y que también hubo un avance de la democracia porque nosotros llegamos a un punto alto en la recuperación de la iniciativa política y en ver en la democracia y la participación popular un objetivo para dar legitimidad a las propuestas.

Para mí, el FRENAPO se instaló en un escenario de confrontación política, porque nosotros dijimos "distribución de la riqueza", mientras otros decían "ajuste o dolarización de la economía o devaluación de la moneda".

Y es importante decir también que quien garantizó la elección fue la CTA, que está presente en 500 de las 700 ciudades que concentran el 80% de la población de nuestro país. Y además, no sólo tiene una organización territorial, sino que su práctica sindical y militante le permite tener un paisano en cada pueblo. Y esto es un valor enorme a cualquier propuesta que intente nacionalizarse y discutir el proyecto nacional.

Creo que la elección del FRENAPO coronó todo un proceso de acumulación y construcción popular. Todos fuimos efectores de una misma política. Creo que elegimos una iniciativa, priorizamos los recursos de prensa, económicos, de organización y, sobre todo, el recurso humano, que es lo que más tiene la CTA, lo que mejor se ha consolidado.

>> La crisis

Nosotros hicimos lo que pudimos hasta la elección, hasta esa noche que festejamos más de 3 millones de votos y que demostramos una iniciativa fuerte del campo popular. Que nuestro esfuerzo militan-

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA de la argentina autónoma

"Yo creía que un millón de votos sacábamos seguro. ¿Cómo no? Imaginate a que punto lo tomamos como bandera, que terminamos hablando de la consulta en un cumpleaños!".

Edgardo Depetri

Gracias por dejarme creer que todavía se puede cambiar.

Norberto Sarraua
Empleado
Tristan Suarez







te y nuestra representación dio hasta ahí. Nosotros ya no intervenimos después, porque quisimos hacerlo de manera institucional, o sea, decirle a los que eran representantes partidarios que estaban ahí, que tenían representación en el Congreso, que fueran los diputados los que tomaran el gobierno, que convocaran a los sectores populares y al movimiento sindical, y que hagamos una unidad con ese piso de 3 millones de votos.

En definitiva, ofrecer una salida institucional que combine el avance en la democratización pero resolviendo el tema de la distribución de la riqueza.

Nosotros habíamos hecho el máximo esfuerzo que nos dio con la elección y mostrarnos que había otra salida diferente. Pero después, la discusión ya estaba en otro lado, con otros representantes y otros poderes reales. Y se impusieron ellos. Pero creo que el FRENAPO siguió potenciando la movilización y la organización popular y seguimos en la resistencia. Tampoco hubo una conducción colectiva conciente y organizada, que planificara esa unidad y que la proyectara nacionalmente hacia otras salidas. Pero no nos dio, no teníamos ese poder y nadie tampoco nos reconocía la conducción de ese proceso. Por eso creo que el FRENAPO fue un salto de conciencia y unidad popular que sigue vigente.

>> Enseñanzas

Dimos un salto en cuanto a conciencia porque todo el mundo empezó a reconocer que la desocupación era funcional al modelo y que había en marcha un modelo de muerte, saqueo y vaciamiento de las empresas y que la mayoría de la dirigencia política, sindical, intelectual, económica y comunicacional era cómplice de todo ese armado.

Y por abajo, en la resistencia y la construcción de fuerza y unidad, se fue dando un lugar nuevo. Lo nuevo era el FRENAPO. Fue un proceso de acumulación, de crecimiento, unidad, conciencia y protagonismo del pueblo, donde nosotros éramos una partecita.

A cinco años, creo que la experiencia no se puede repetir de la misma manera. Pero sí que tenemos un mandato. Creo que se ha nacionalizado el aporte y hemos tomado la consigna de "ningún trabajador por debajo de la línea de pobreza". Ningún hogar pobre en la Argentina es una ofensiva, nos da un norte y nos permite explicar cómo y para qué y en qué perspectiva lo vamos a hacer. Hoy le dio discurso, práctica y consenso a la población.

Plantear hoy la distribución de la riqueza nacional en este país supone ubicar de nuevo no sólo el discurso sino un análisis profundo de los actores económicos, políticos, sindicales, de gobierno, culturales, de los medios de comunicación, que intervienen cotidianamente en la construcción de la fuerza, la conciencia del pueblo, la resistencia y la ofensiva. Por eso no sólo está el mandato, sino que venimos ganando reivindicaciones concretas.

Creo que hay que avanzar en profundizar que el eje es la creación de trabajo como la salida a mejor distribución que le da la dignidad al grueso de la población. Creo que cada puesto de trabajo que creamos es el punto de esa resistencia, aún con sueldo mal pago y precario.

Y hoy, este Estado no es el mismo. Este Estado no es corrupto ni garantiza los negocios de los grupos. Trata de mejorar la calidad de la población e interviene en áreas fundamentales. Creo que hay que rediscutir, redefinir, profundizar ese rol del Estado. Y creo que, así como hay un mandato de terminar con la desocupación, de ir a políticas de distribución, hoy estamos en mejores condiciones, a mi juicio, para avanzar en un programa que acelere ese proceso, porque no sólo tenemos legitimidad, sino también más legalidad. No sólo en Argentina, sino en América Latina.

Porque si no, no nos estaríamos acordando del FRENAPO. No nos estaríamos acordando de esa cosa tan linda, y de la que nadie habla ni reivindica.

Ahora tenemos que discutir cuál es la experiencia de unidad popular desde la ofensiva, con el mismo mandato de distribución, democracia y soberanía. Por eso hacemos la CTA y defendemos el nuevo modelo sindical en el país y la necesidad que los trabajadores tengan políticas distributivas, de salario, asignaciones universales, el tema previsional, y de la salud. Que discutamos el modelo de país y sociedad.

Y debemos analizar hasta qué punto el campo popular ha acumulado poder para avanzar en este proceso de transformación. No tengo dudas que hoy estamos en mejores condiciones, que el FRENAPO es un punto de referencia ineludible, pero que no alcanza.

Y lo central es construir una política, desde la CTA y los otros actores, de alianzas que ponga enfrente de ese proceso al gobierno de Estados Unidos, al sistema capitalista, a políticas guerreristas, a la derecha económica y política, y también sindical y de la iglesia. Con una decisión clara: hay que convocar al pueblo.

Los que queremos construir la nueva sociedad necesitamos volver a reflotar, no sólo la idea o el programa, sino esa construcción de políticas de fuerzas que vayan impulsándolo en todo el territorio nacional.

* Diputado Nacional y miembro de la conducción de la CTA

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
central de trabajadores de la argentina autónoma





Las 7 columnas

En todo el país

Cien ciudades en 10 días. Desde la Capital hasta las fronteras del norte, el sur y el oeste. Caminos a la vera de un río, las montañas y sierras o el mar. Cientos de militantes de las organizaciones del FRENAPO, en 7 colectivos, recorrieron entre el 11 y el 21 de septiembre ciudades y capitales de las provincias de nuestro país para acumular la decisión y la voluntad de protagonizar la consulta popular.



Salimos el 11 de septiembre. Día del Maestro. En el Congreso nacional sólo estaban los que viajarían en las columnas y un grupo de compañeros saludándolos. El país estaba encerrado mirando la televisión. Ese día se caian las Torres Gemelas en Estados Unidos. El mundo empezaba a cambiar, y nosotros también.

Ese punto de inflexión en el proceso de globalización mundial, y sobre todo la decisión posterior de Estados Unidos de erigirse para invadir cualquier territorio que ellos considerasen que alojaban células terroristas, provocó en los dirigentes que recorrieron el país intensos debates por la noche, arriba del colectivo, y reflexiones muy profundas a la hora de comenzar un acto en la plaza de un pueblo. "Nosotros teníamos días de movilización popular y ellos insistían con que se acababa el mundo" recuerda Víctor.

Cientos de actos, reuniones con la militancia, conferencias de prensa, se unían a los encuentros por la noche, donde la máquina paraba a descansar. Noches en vela, largas charlas. Una experiencia de encuentro, amistad y solidaridad. Una marcha que llegó el día de la primavera a Buenos Aires y trajo los aromas, los sabores, y las esperanzas de cada región de nuestro país. Ese día, en la Plaza de Mayo, cientos de compañeros y compañeras nos dijeron, claramente, que la consulta estaba en marcha, que comenzaba la recta final.

TESTIMONIO

>> Fabio Basteiro - Capital Federal

Yo fui en la columna que viajó a Cuyo. Y fue una experiencia impresionante.

En nuestra ciudad, se desarrolló un trabajo territorial que implicó fundamentalmente una discusión con todos los compañeros. Primero en los lugares de trabajo, después con las organizaciones territoriales y después con organizaciones que no estaban dentro de la Central y que tenían la intención de trabajar en una agenda política y una metodolgía común. Eran vecinos de los clubes de barrios, de organizaciones religiosas y hasta de asambleas barriales. Hacían su propia gráfica, sus carteles y hasta traían papel para imprimir más boletas.

El FRENAPO fue una de las iniciativas políticas más elevadas que tuvo el conjunto del pueblo argentino. No fue simplemente una puesta en escena de cuatro días de consulta popular. Fue la síntesis de los años de resistencia de muchos sectores que pudieron coagular en una experiencia movilizadora y no tradicional. Y creo que el tema de la unidad popular es un debate estratégico que nos queda pendiente y debemos seguir profundizándolo.

TESTIMONIO

>> Beatriz Montaldo >> Entre Ríos

En nuestra provincia tuvimos una tarea previa muy importante, con jornadas de trabajo barrial, marchas, encuentros y actos donde la gente realmente participó activamente. Sentimos que la gente ponía una expectativa enorme y se sumaba cada vez más.

El resultado fue que en nuestra provincia hubo una altísima participación, con alrededor de 150 mil votos. Una cifra que nos conmovió porque sentimos que había habido un apoyo fundamental.

Y creo que la experiencia es parte importante de la historia, aunque no hubo tiempo para hacer balance porque dos días después vinieron las jornadas del 19 y 20 que fueron muy trágicas. En Entre Ríos murieron tres compañeros.

El FRENAPO fue la demostración de que podemos y que la gente está dispuesta cuando encuentra un mensaje claro que la involucra. Y creo que hoy, como en el 2001, hay que seguir trabajando y buscando nuevamente esos consensos.

TESTIMONIO

>> Héctor Quagliaro >> Rosario

Nosotros teníamos un trabajo conjunto y permanente entre la CTA, la Federación Agraria, el Instituto Movilizador, APyME y los estudiantes de la FUL. Había una representación de los segmentos más importantes de la sociedad.

Trabajamos en toda la zona fabril, en el cordón industrial con los compañeros de la UOM de Villa Constitución.

Hoy recordamos también la represión más violenta que hubo en todo el país y a los 8 compañeros muertos en Rosario, entre ellos nuestro compañero Pocho Lepratti.

En nombre de ellos creo que debemos seguir organizando, porque esa consigna del FRENAPO sigue vigente. Y esa política de alianzas con todos estos sectores que construimos en 2001 es la base de lo que nos planteamos en la Central cuando lanzamos el Movimiento.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
central de trabajadores de la argentina autónoma

"Estábamos en un acto y un grupo de compañeros se puso adelante nuestro en la tribuna. Después supe que era para protegernos de una agresión. Los compañeros, muy sigilosos y solidariamente nos cuidaron. Y la verdad es que me conmovió".

Edgardo Form
Columna 5

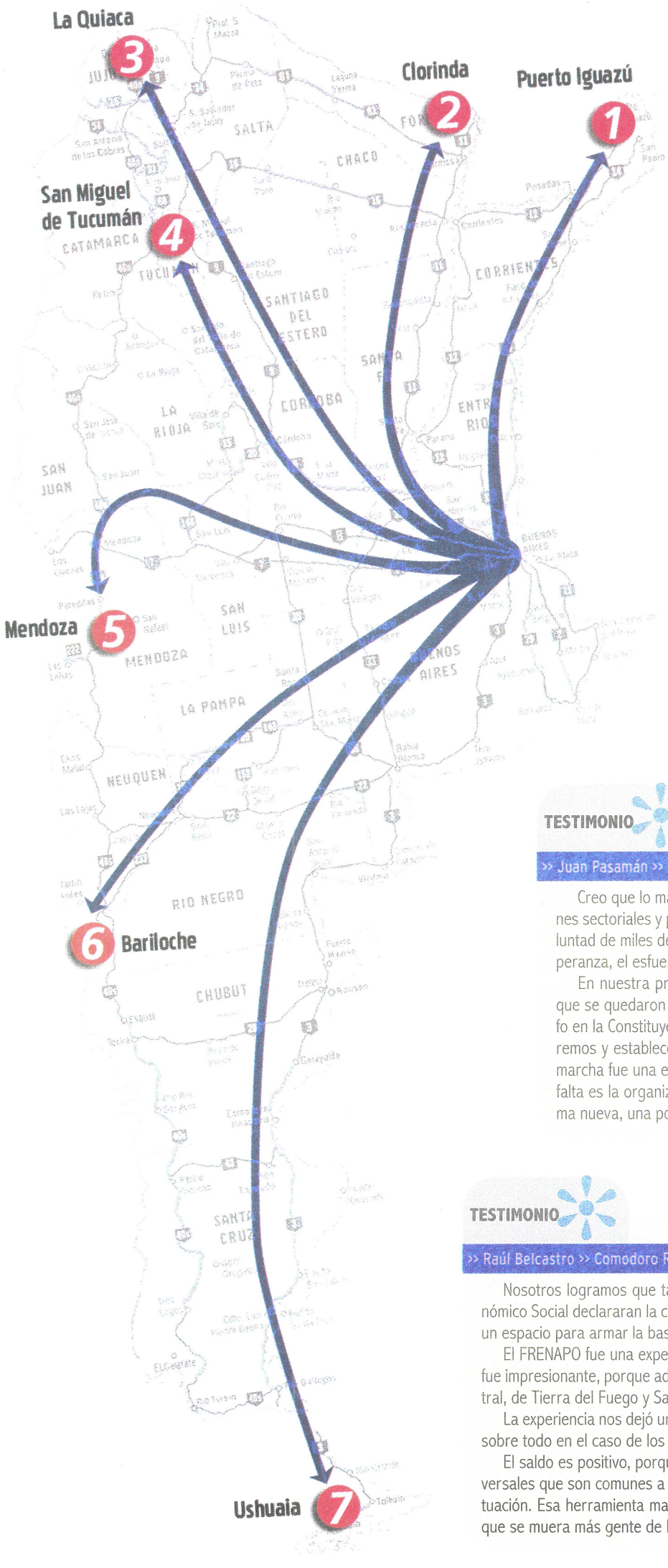
TESTIMONIO

Julio Fuentes >> Neuquén

Con el FRENAPO conocimos nuevas experiencias que para la CTA eran desconocidas, sobre todo de organizaciones territoriales y de la mesa de campesinos del norte neuquino, una relación que nació allí y que nos sirvió para consolidar lo que estamos haciendo hoy.

Ahora estamos dando luchas en el campo de lo social, en el sindical y también en la lucha política con la consolidación de la Unión por los Neuquinos (UNE) en las elecciones constituyentes del año pasado. Todas experiencias nacidas con el FRENAPO. Porque la experiencia nos permitió encontrar esos puntos de coincidencia que no son fáciles de construir cotidianamente. Y esa es la llave para seguir construyendo la unidad que necesitamos para el proceso de transformación social.

Es importante asumir con mucha conciencia que si no hay un combate y una distribución de la riqueza en nuestra provincia y nuestro país no hay posibilidades de pensar nada nuevo. Si no se pone como centro la universalidad de los derechos y si no hay una construcción de una fuerza a partir de ese objetivo, no hay un planteo de transformación en serio.



TESTIMONIO

Guido Dreizik >> Córdoba

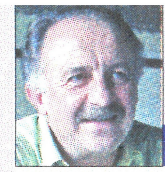
La propuesta del FRENAPO tenía encarnadura en la militancia nacional, se fue abrazando hombre por hombre y compañero por compañero, que fueron entendiendo que era una forma de comenzar a revertir eso que era una evidente barbaridad: la pobreza y el hambre.

Abrazar esa propuesta fue ponerse en marcha para muchas organizaciones. Y ponerse en marcha significaba tener una propuesta y un día para realizarla.

El FRENAPO nos sirvió para contactar con otros sectores, que aun no estando adentro de la central, fueron receptivos de la propuesta. Y nos abrió un abanico inconmensurable de relaciones institucionales con ámbitos como municipios o Consejos Deliberantes.

En Córdoba repartimos 2000 urnas para la consulta y votaron 250 mil votos. Fue impresionante.

Nos demostró que el movimiento popular está, y de lo que se trata es de interpretarlo. Saberlo interpretar y bancarse la conducción de ese proceso. Tenemos que agudizar el ingenio y encontrar una propuesta que nos unifique y nos ponga a la cabeza del movimiento.



TESTIMONIO

>> Hugo Yasky *

En 2001, yo era secretario general de la CTA Buenos Aires.

Protagonizábamos una gran cantidad de movilizaciones y acciones de carácter defensivo, porque tratábamos de resistir las medidas de ajuste y la gravísima situación que, sobre todo, golpeaba a los trabajadores del sector público y de los barrios. Y empezaban a surgir iniciativas solidarias, comedores populares y nuevas formas organizativas en el territorio.

En ese marco, creo que el FRENAPO nos mostró una salida. Y puso una consigna que en aquel momento, con el "sálvese quien pueda", indicaba una salida colectiva para empezar a construir esa idea de "Ningún hogar pobre en la Argentina".

La lucha en ese momento adquirió un gran dinamismo, porque construimos un sentido en común y pudimos empezar a encontrar un punto de convergencia entre los que estábamos en distintas organizaciones sindicales, sociales y políticas. Y fuimos construyendo las juntas promotoras, primero en La Plata, Mar del Plata y San Nicolás, en las grandes ciudades, que se fueron reproduciendo después en el conurbano y el interior provincial.

El FRENAPO fue el instrumento organizativo que nos permitió articular y acordar una propuesta política que le puso brújula a un gran movimiento, que se expresó en las marchas y las iniciativas previas y por supuesto en la elección.

Yo creo que nos quedó la legitimación de la CTA como una central de trabajadores en permanente diálogo social con los otros sectores castigados por la crisis. La CTA adquirió a partir de ese momento la dimensión de una expresión organizativa que no tenía límites simplemente en la representación de lo sindical.

Y fundamentalmente nos dejó una gran experiencia, una gran enseñanza. El FRENAPO fue un aprendizaje, porque no tenía antecedentes.

Hacia delante, nos deja la experiencia de un acumulado político enorme, que será seguramente la base sobre la cual vamos a reemprender el camino de la construcción del Movimiento Político, Social y Cultural.

*** Secretario General de la CTA**

TESTIMONIO

>> Juan Pasamán >> Misiones

Creo que lo más importante del FRENAPO es que pudimos secundarizar visiones sectoriales y priorizar una iniciativa conjunta y colectiva. Y que acumuló la voluntad de miles de misioneros, que siempre tienen la voluntad de acumular la esperanza, el esfuerzo y los sueños para vivir mejor.

En nuestra provincia todavía hay compañeros que construyen el FRENAPO, que se quedaron con esa identidad. Y lo mismo pasó con el FUD luego del triunfo en la Constituyente. Creo que tenemos que definir claramente el país que queremos y establecer la forma organizativa que vamos a darnos. La llegada de la marcha fue una experiencia rica porque fuimos juntando voluntades y lo que nos falta es la organización de forma permanente que nos permita avizorar una forma nueva, una posibilidad de vivir un tiempo distinto en el país.

TESTIMONIO

>> Raúl Belcastro >> Comodoro Rivadavia

Nosotros logramos que tanto el Municipio como el Consejo Deliberante y el Consejo Económico Social declararan la consulta popular como de interés provincial. Es más, nos cedieron un espacio para armar la base de la elección.

El FRENAPO fue una experiencia muy movilizante para todos. Y la llegada de la columna 7 fue impresionante, porque además llegaron hasta nuestra ciudad los compañeros del sur austral, de Tierra del Fuego y Santa Cruz.

La experiencia nos dejó un buen funcionamiento como Central y una militancia muy grande, sobre todo en el caso de los trabajadores judiciales.

El saldo es positivo, porque demostró que cuando somos capaces de encontrar ejes trasversales que son comunes a todos, la clase trabajadora se junta y puede lograr revertir la situación. Esa herramienta marcó un antes y un después. Porque dijimos basta, no queremos que se muera más gente de hambre.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

"El partido de Carlos Tejedor estaba inundado. Los compañeros sacaron un tractor con acoplado y llevaron la urna por las chacras para que la gente pudiera votar".

Eduardo Buzzi

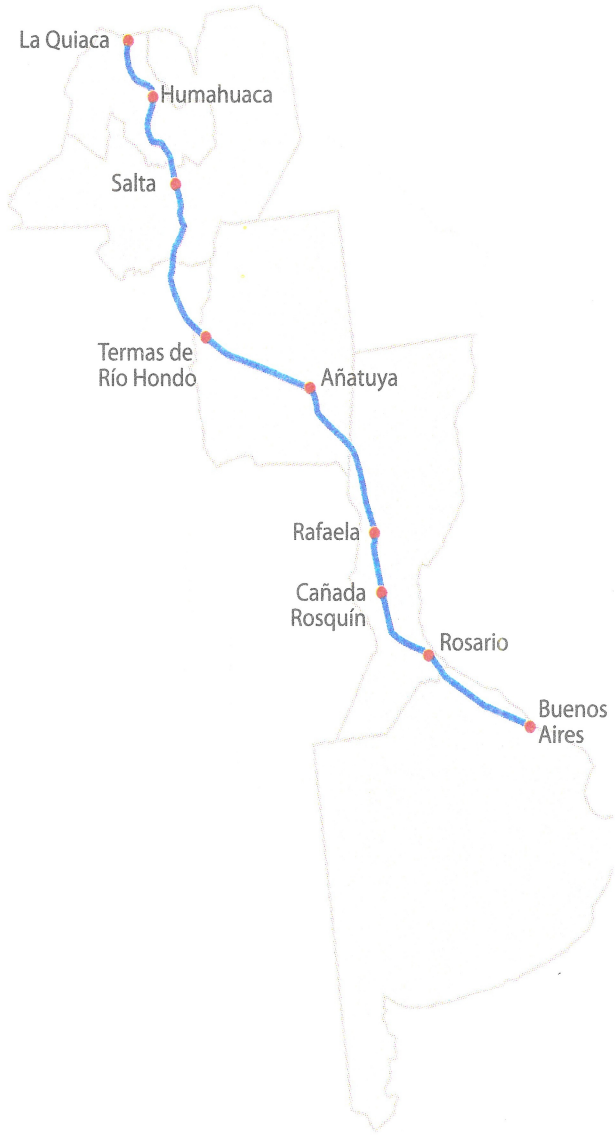
COLUMNA 1 >> PUERTO IGUAZU



COLUMNA 2 >> CLORINDA



COLUMNA 3 >> LA QUIACA





TESTIMONIO

>> Luis D'Elía *

Reunir a lo mejor de la resistencia

CON EL FRENTE NACIONAL CONTRA LA POBREZA LOGRAMOS REUNIR EN UN MISMO LUGAR A LO MEJOR DE LA RESISTENCIA A LOS 90, A GENTE MUY DIGNA. CREO QUE FUERON LOS MEJORES RECURSOS HUMANOS QUE PUDO DAR EL CAMPO DEL PUEBLO. Y A PESAR DE LOS MATICES Y DIFERENCIAS SE LOGRÓ CONSTRUIR UN ÁMBITO MUY POTENTE QUE NOS DEJÓ UNA SABIA ENSEÑANZA SOBRE CÓMO SE PUEDE PRIORIZAR, EN NUESTRO PUEBLO, LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD POLÍTICA. Y ESO ES MUY IMPORTANTE

No olvidemos que, después del derrumbe del modelo a finales de los '90, de los peores indicadores de desarrollo humano de toda nuestra historia, y en el marco de un estado de rebelión de la sociedad, se empezaron a construir consensos. Y uno de los consensos que más fuertes fue es el del Frenapo, con la participación de distintos sectores sociales, políticos, del campo y la ciudad, y de la cultura.

Fue ese consenso el que se vio materializado después en los tres millones de personas que votaron en la Consulta Popular de diciembre. Esos cuatro días fueron una clara expresión de la sociedad, que estaba harta del modelo neoliberal conservador, de las recetas de ajuste estructural de nuestra economía y el cercenamiento de los derechos de los trabajadores.

Y esperábamos a esas tres millones de voluntades. Porque la consulta recogió un estado de ánimo de la gente. La derrota del modelo estaba en la cabeza y en el corazón de nuestro pueblo. Era la primera vez que había una propuesta distributiva que le comía el coco a la sociedad en un sentido político diferente.

Eso también se expresó unos días después, el 19 y 20 de diciembre, con millones en las calles de nuestro país. Ambos hechos no son antagónicos. La consulta recogió en votos lo que fue la calle dos días después. Creo que expresaron la misma voluntad.

Después, no tuvimos un buen manejo de las fuerzas y de los tiempos. Fuimos muy buenos para unirnos y resistir. Pero tuvimos mucha dificultad para unirnos en la ofensiva. Nos faltó visión, decisión política, porque creo que de ese espacio podría haber salido una nueva conducción de la Argentina.

Pero la historia de los pueblos sigue. Este Gobierno se hizo cargo de muchas de las cosas que demandaba la sociedad después del 19 y 20 de diciembre y del FRENAPO.

Quizás, a 5 años, sería bueno que podamos revisar todo lo que pasó y ver si hay posibilidades de tener una perspectiva común. Porque hoy el debate es hacia donde vamos, si para el MERCOSUR y el bloque regional de poder, para una economía con distribución de la renta nacional o vamos para Wall Strett y Washington.

Creo que el eje político es la región. Y que Argentina está ante una nueva oportunidad histórica. Por eso hace falta mucha más presencia y unidad entre nosotros. Y no descarto que, ante cualquier sofocón neoliberal conservador que quiera reponer viejos modelos, tengamos que tener mucha conciencia y, desde la memoria y nuestra historia reciente, podamos reconstruir esa unidad que supo ser el FRENAPO.

*TITULAR DE LA FTV-CTA

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

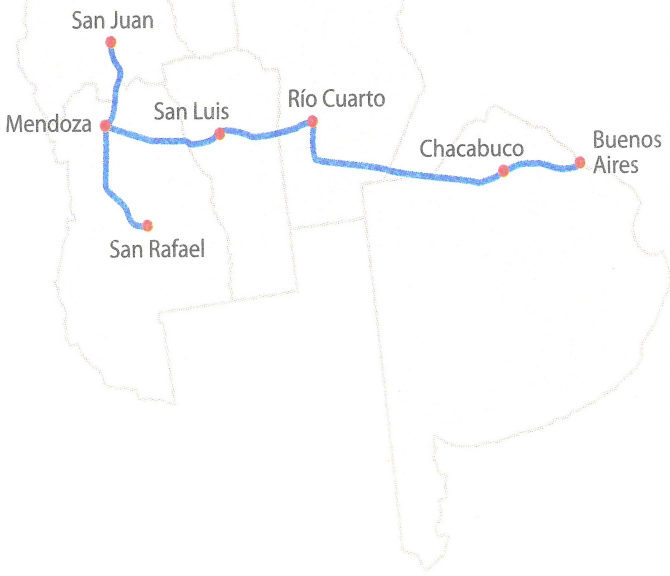
"La consulta está buena, lo más difícil es poder convencer a la gente que su grano de arena forma una montaña. Lo que hacemos, lo hacemos con alegría y porque pensamos que es justo aunque podamos o no ganar. Con solo pensar eso tenemos la mitad de la batalla ganada".

Gustavo Westerkamp
12/02/2001

COLUMNA 4 >> SAN MIGUEL DE TUCUMAN



COLUMNA 5 >> SAN RAFAEL



COLUMNA 6 >> BARILOCHE



COLUMNA 7 >> COMODORO RIVADAVIA





TESTIMONIO

>> Adolfo Pérez Esquivel *

Romper los muros de la intolerancia

El Serpaj se sumó al FRENAPO porque esa organización surge de una necesidad: la de comenzar a pensar en profundidad, no únicamente con medidas asistenciales, sino ir al fondo del problema. Necesitábamos preguntarnos cuál es la redistribución de la riqueza en nuestro país, dónde se concentra, quiénes la manejan.

Entonces, el FRENAPO nace de esta inquietud de los distintos sectores de la sociedad preocupados por el aumento de la pobreza en nuestro país. Porque no olvidemos que en el 2001 se profundizó el saqueo del país. Crecieron la pobreza y la deuda externa, esa deuda eterna, impagable e inmoral. Por eso, el FRENAPO significaba hablar sobre la gran concentración de la riqueza en pocas manos.

Creo que la propuesta, a pesar de que la consulta no fue vinculante y de que los gobiernos no le han prestado atención, tuvo un impacto en la sociedad muy fuerte. Porque se trata de comenzar a repensar la sociedad en que vivimos y la democracia que tenemos. Por eso creo que, con todas las dificultades que tuvo, fue un hecho positivo que hay que profundizar, porque no podemos quedarnos en eso.

Hay que dar pasos más profundos, más cualitativos, como por ejemplo pedir que se sancionen la consulta popular y los plebiscitos.

Luego de cinco años, creo que el FRENAPO dio sus frutos, no sólo en la conciencia colectiva, sino en la organización social en la resistencia. Pero todavía tiene muchos frutos más para dar.

Un trabajo tan importante, de resistencia y de avances para quebrar estos muros de intolerancia y de resistencia del poder, debe seguir trabajando para demoler esos muros.

Por eso yo lo defino como una resistencia de la esperanza. Es resistir en la esperanza, porque este pueblo, a pesar de tantos golpes, no bajó los brazos.

Porque no todo es derrotismo y hay construcción de espacios de libertad.

Tenemos que volver a recomponer las fuerzas sociales, que es cierto que están un poco dispersas. Hay que recomponer la energía social. Y generar los espacios de libertad, de conciencia crítica y de valores. Eso sería recuperar lo mejor del FRENAPO.

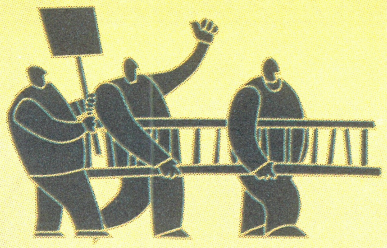
Hay un proverbio sen dice que "si no sabes a donde vas regresas para saber de donde vienes". Entonces, tenemos que revisar que pasó en estos años, cuáles son los escenarios actuales, y los sujetos. Porque en esta dinámica, de cambios de tiempo y espacio, las transformaciones son muy profundas. El mundo no es igual y nuestro país tampoco. Aunque la dominación se recicla y encuentra nuevos espacios.

Y no podemos buscar las culpas afuera. Creo que hicimos muchas cosas y que también hubo como un gran desbande social, cultural y político.

Nosotros tenemos que pensar en nuestro proyecto de país. Y yo me quedo con esa instancia cálida, de construcción social, de propuesta. Y también de tristeza, porque los gobiernos miraron para otro lado. Porque son de pensamiento corto y de soberbia larga. Debemos seguir trabajando y sumando fuerzas.

* Premio Nobel de la Paz

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma



Juntando pedacitos

Las canciones



Durante la Marcha de las 7 Columnas, los compañeros de cada caravana fueron componiendo canciones que recorrieron todo el país.

"PUEBLO A PUEBLO LA MARCHA RECORRIÓ
BUENOS AIRES A CORDOBA LLEGÓ
CATAMARCA, LA RIOJA Y TUCUMÁN
TODOS JUNTOS ESTA LUCHA VAMO A DAR.

SIN TRABAJO EL PUEBLO SE QUEDÓ
DE POBREZA EL PUEBLO SE PUDRIÓ
A LA PLAZA LA VAMOS A LLENAR
Y EN DICIEMBRE: LA CONSULTA POPULAR"

La cantaban los compañeros de la Columna 3 que llegó a San Miguel de Tucumán.

No sólo en Argentina



No sólo hubo urnas para participar en la Consulta Popular en todo el país, en España y Cuba los compañeros también la organizaron y votaron. La foto corresponde a la Consulta en Vigo, Galicia.

Los números de la Consulta



Total votos Escrutados:	3.106.681
Total votos SI:	3.083.191
Total votos NO:	17.878
Total votos Blanco:	3.051
Total votos Anulados:	2.561

Datos finales por distrito

Provincia	Urnas esc.	Electores	SI	NO	Blanco	Anulado
Buenos Aires	13 984	1 394 131	1 388 178	5 005	544	404
Capital	2 052	337 575	335 374	1 198	111	891
Catamarca	258	16 692	16 686	6	0	0
Chaco	668	129 284	128 327	698	103	155
Chubut	259	18 315	18 159	133	15	7
Cordoba	1 089	102 626	100 128	1 985	205	308
Corrientes	537	21 320	21 313	7	0	0
Entre Rios	1 668	155 917	154 007	1 785	61	64
Formosa	170	43 708	43 385	236	35	52
Jujuy	382	53 862	53 463	291	43	65
La Pampa	170	12 921	12 837	82	2	0
La Rioja	565	18 863	18 784	79	0	0
Mendoza	3 444	134 730	131 894	2 127	709	0
Misiones	746	56 772	56 410	338	8	16
Neuquen	830	37 674	37 39	243	37	0
Rio Negro	448	40 620	40 357	216	22	25
Salta	380	20 281	20 131	110	16	24
San Juan	84	25 115	24 929	136	20	130
San Luis	279	21 277	21 226	41	3	7
Santa Cruz	125	13 041	12 944	70	10	16
Santa Fe	3 039	284 448	282 554	1 755	34	105
S. del Estero	550	26 617	26 575	29	0	13
T. del Fuego	63	10 168	10 151	14	0	3
Tucuman	487	130 723	127 983	1 295	1 071	374
Totales	**32 277**	**3 106 681**	**3 083 191**	**17 878**	**3 051**	**2 561**

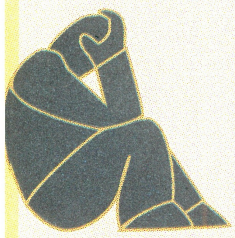
Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma
LA CONSULTA

"Participar. Insistir, no cejar, darle y darle hasta recuperar el buen pais que supimos tener".
Diego Mansi
12/10/2001

s de sueños

Comunicación popular para la organización. Boca a boca. Haciendo carteles. Hablando con los vecinos o los amigos en el club. Así se conoció la propuesta. Así se consolidó la consulta. Así votaron 3 millones de argentinos.

2001: un triste marco



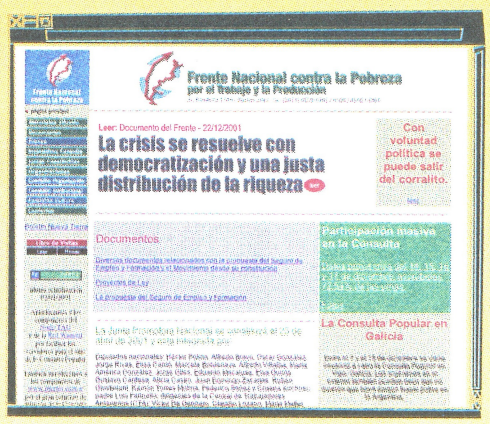
- 35 meses de recesión ininterrumpida
- 14 millones de pobres
- 7 millones de personas con problemas de empleo
- Desindustrialización
- Quiebra de decenas de miles de pequeñas y medianas empresas, urbanas y rurales
- Parálisis del mercado interno.



El sitio del Frenapo (consultapop.com.ar)

15 mil visitas diarias a la página web.





Había en esas páginas muchos recursos que los compañeros de todo el país bajaban para trabajar.

Los materiales que las Juntas mandaban y las propuestas que hacían, se distribuían desde el sitio y se adoptaban a nivel nacional.

Mensajes desde la web:

- TERMINAR CON LA POBREZA Y LA MARGINALIDAD NO ES UNA UTOPIA, ES LA LUCHA DEL HOMBRE ANTE LA INJUSTICIA Y LA DESIGUALDAD. POR UNA ARGENTINA MEJOR Y CON USTEDES COMO PROTAGONISTAS. UN FUERTE ABRAZO

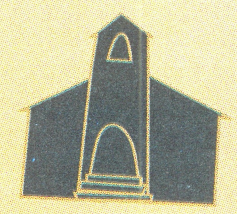
- Me interesaría contactarme con todos los que sienten, como yo, la necesidad de "hacer algo" para torcer el destino fatal que tantos auguran y algunos hasta desean.

- No tenemos más que palabras de agradecimiento por esta forma tan accesible de participación... es tan distinta que aún quienes no tenemos posibilidades de participar en la calle, o con tiempo disponible para reuniones por cuestiones de limitaciones relacionadas a nuestro ciclo vital (tenemos chicos muy chiquitos) igualmente lo podemos hacer. En nuestro caso, bajamos de Internet las propuestas del Frente en relación a la Consulta Popular las que fueron fotocopiadas y difundidas a través del negocio de mi marido. Gracias, Elisabeth.

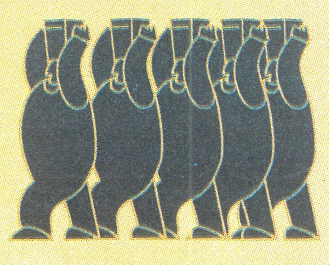
- Tuve la suerte de participar con una urna todos los días de consulta. La experiencia reafirmó lo que siempre pensé: los que estamos deseosos de trabajar en cosas diferentes que sean creativas e intenten soluciones distintas a este modelo que nos asfixia somos más, cuando tomemos conciencia de esto y hagamos sentir nuestra voz las cosas van a cambiar. Fuerza y a no quedarse con este éxito como meta final, la Argentina y sus habitantes lo merecemos. Cuenten con mi trabajo para lo que necesiten. Arnaldo.

- Trabajé en dos mesas y la experiencia recogida es enorme, rica y variada. Por momentos se asemejaba más a un "confesionario" que a una mesa informativa y receptora de votos. Los gobernantes deberían de haberse quedado allí aunque sea diez minutos y las tristes historias que se podían escuchar, sumadas al altísimo nivel de descontento de la gente, eran el perfecto termómetro del estado anímico y moral en que se encuentra nuestro pueblo. Nunca pensé que iba a tener un número tan elevado de votantes por el sí y una tan fuerte adhesión de la gente de todo tipo y clase social. ¡Fuerza Argentinos! ¡El FRENAPO NO DEBE DESAPARECER!

Anécdotas



"Me emocionó saber que en Bahía Blanca nuestra Iglesia Metodista abrió sus puertas y colocó en el atrio, frente al templo mismo, las urnas para que nadie dijera que estaban lejos para votar". Federico Pagura.



"Un compañero de Buenos Aires me llama y me dice que me está pasando las urnas para la elección y que las vaya a buscar al aeropuerto de Córdoba, que lo vea al compañero Meinik. Me fui con una camionetita pequeña del gremio. Cuando llegué Meinik me esperaba con un cajón de chapa lleno de urnas. Era como un vagón de 12 de largo y 2 de alto. Adentro había 2000 urnas. Eran las 8 de la noche y el aeropuerto estaba por cerrar. Hubo que agudizar el ingenio, llamé por teléfono a los compañeros y cada uno vino con un auto, hacía la cola y cargaba las urnas para llevarlas al CISPREN. Eran como cuellos de botellas que se armaban y que había que resolverlos. 40 compañeros movieron las urnas". Guido Dreizik.



Era el segundo día de la consulta. Los compañeros de organización atienden el teléfono que no paraba de sonar.

- Te estoy llamando desde la comunidad El Hoyo, de Chubut. Queremos saber que hay que hacer ahora, porque acá ya votó todo el pueblo.

Las 98 personas mayores de 18 años de la comunidad habían votado por el Seguro de Empleo en un día.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina

Proverbio Zen:
"Si no sabes a donde vas, regresas para saber de donde vienes".

Adolfo Pérez Esquivel

La cultura presente en el FRENAPO

La construcción en

DORIS CARPANI Y ANA CELENTANO, INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE CULTURA DEL FRENTE NACIONAL CONTRA LA POBREZA, ABORDARON EL ROL DE LOS TRABAJADORES DE LA CULTURA QUE PARTICIPARON DE ESTA EXPERIENCIA, LAS DIVERSAS PROPUESTAS CULTURALES HACIA LA CONSULTA POPULAR, LOS DEBATES DE AYER Y LO QUE PERDURA HOY.





TESTIMONIO

>> Juan González *

La expresión más alta de nuestra historia

YO CREO QUE EL FRENAPO FUE LA EXPRESIÓN MÁS ALTA DE LA CONSTRUCCIÓN POLÍTICA DE LA CTA. Y QUE NACIÓ JUNTO A NUESTRA PROPIA HISTORIA COMO CENTRAL. PORQUE YA EN NUESTRO CONGRESO DE DELEGADOS, EN 1999, DEFINIMOS QUE HABÍA UNA SOLA PRIORIDAD POLÍTICA EN LA EMERGENCIA, QUE ERA LUCHAR CONTRA LA POBREZA. Y ESO FUE LO QUE DESDE ENTONCES, Y HASTA EL 2001, SE CONSTRUYÓ Y SE EXPRESÓ, DESDE LA UNIDAD DE ACCIÓN DE LA RESISTENCIA A LA ACCIÓN DE UNIDAD POLÍTICA EN LA OFENSIVA: EL FRENAPO Y LA CONSULTA POPULAR.

Durante cuatro días, más de 60 mil militantes populares en todo el país militaron el objetivo. Porque no era poner una urna y esperar a que cumplan con el voto ciudadano, había que militar el voto. Y eso implica que esos 60 mil hablaron con más de 3 millones de argentinos. Convenciéndose y convenciendo sobre este objetivo y por lo tanto, en la necesidad de reconstruir un colectivo.

Ese es el gran logro y por eso fue el punto más alto de construcción política. Es el sujeto activo militando y construyendo un colectivo con la voluntad política que disputa un objetivo estratégico. Porque nuestra necesidad era unificar la disputa de la distribución con toda la clase trabajadora. Y ver cómo establecíamos un objetivo de universalidad en la distribución.

Esa era la gran ofensiva de unidad de clase del campo popular en función de un proyecto integral, político, social, económico y por lo tanto cultural. Era un movimiento de unidad política con un sujeto popular colectivo en disputa de ese objetivo. Y eso es lo que logramos.

>> Construyendo y organizando

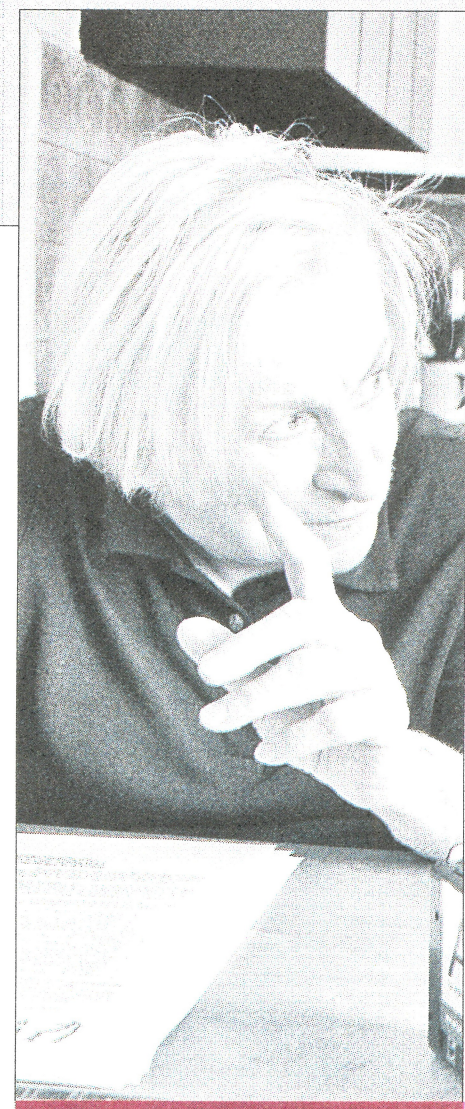
La responsabilidad de la consulta no tenía que ser ni de la CTA ni del conjunto de los trabajadores. Sino de todos los movimientos populares que quieran hacerse cargo de militar y establecer la unidad política, desde la decisión de construir esa consulta. Por eso nos convocamos en el movimiento por la consulta popular.

Y hay una cuestión superadora, porque rompimos con la partición entre lo social y lo político. En el Movimiento por la Consulta Popular, había partidos políticos que se sumaron y, en igualdad, empezamos a construir esta consulta.

En julio de 2001, y con la aplicación de nuevos ajustes, se generó un debate hacia dentro de ese Movimiento. Nos preguntamos si el único objetivo era hacer una consulta. Y por supuesto dijimos que no. Porque si nosotros estábamos resistiendo a un proyecto político y nos estábamos planteando un objetivo estratégico, no de resistencia sino de construcción, la consulta era un punto de convocatoria, de acumulación.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

espiral



"Felicitaciones Argentina!!! 3.000.000 de esperanzas".

Roberto Sánchez
18/12/2001

Varias generaciones las separan. Doris Carpani, compañera de vida del artista Ricardo Carpani, milita desde que cambió su forma de pensar y ver al país. "De joven, cuando me toco vivir la ultima parte del peronismo, era gorila –ríe- después comencé a entender, participé de la CGT de los Argentinos y de otras experiencias", cuenta. A su lado, Ana Celentano la escucha. Ella representa a la primera generación de la democracia, milita activamente en la Central y hoy integra la conducción nacional de la Asociación Argentina de Actores.

En aquellos meses del 2001, las dos protagonizaron la experiencia inédita de una consulta popular, del FRENAPO.

"Hay una cosa que me interesa destacar: las propuestas del FRENAPO. Son increíbles. Me hace acordar a un afiche de Ricardo, el segundo que hizo para la CGT de Azopardo en 1963, donde estaban las propuestas de Huerta Grande, el programa de Andrés Framini. Era la revolución. Y el FRENAPO es un poco esto, porque sus propuestas fueron un adelanto a la época. Ahora nos parecen naturales", relata Doris y agrega: "el FRENAPO fue un flor de invento, una gran construcción".

En aquel momento previo a la explosión de una de las crisis políticas más grandes de la Argentina, el 19 y 20 de diciembre de 2001, instalar el Seguro de Empleo y Formación, la asignación universal por hijo y la cobertura previsional universal para los mayores de 65 años, era un acto político de vanguardia.

"Coincido en que el FRENAPO fue un éxito –añade Celentano- pero creo que también tiene que ver con el corolario de una etapa de crecimiento de la Central. Porque llegamos a ese año, con momentos en que íbamos cada semana a la Plaza de Mayo y la llenábamos. No era que íbamos un grupete. Era la CTA que llenó la Plaza durante tres semanas. Entonces fue cuando empezó a coagular lo que fue la organización FRENAPO. En una reunión dijeron: 'Bueno, cuatro días de votación', y por ejemplo, en el pueblo El Hoyo en Chubut, al segundo día habían votado todos ¡todo el pueblo! Todos los mayores de 18 años en condiciones de votar, ya habían votado. Ese era el proceso que se estaba dando también, de un corte muy abrupto que iba a desembocar en el 19 y 20. Pero antes de eso, creo que fue fundamental todo el protagonismo de la Central. Y no se dio porque sí: se dio porque veníamos preparando esto desde hace mucho tiempo. Desde 10 años de resistencia al menemismo, la resistencia a De La Rúa, la marcha de las 7 Columnas, la Marcha Grande, la Marcha por el Trabajo…".

"Hay una cosa que me interesa destacar: las propuestas del FRENAPO. Son increíbles. Me hace acordar a un afiche de Ricardo, el segundo que hizo para la CGT de Azopardo en 1963, donde estaban las propuestas de Huerta Grande, el programa de Andrés Framini. Era la revolución. Y el FRENAPO es un poco esto, porque sus propuestas fueron un adelanto a la época. Ahora nos parecen naturales", relata Doris y agrega: "el FRENAPO fue un flor de invento, una gran construcción".

Celentano puede enumerar todas las grandes jornadas de movilización de la CTA. En todas se movilizó para resistir al modelo neoliberal y a quienes lo impulsaban.

-¿A ustedes las sorprendió los más de 3 millones de votos?

DC: Sí. Yo no creí que íbamos a tener tanto apoyo. No porque no lo sintiera en las mesas, donde la gente venía, apoyaba y quería votar. Sino porque 3 millones y pico de votos era un montón, todo estaba hecho a pulmón.

AC: Era un montón de votos. Nadie, ninguno de nosotros esperaba eso.

DC: Hubo 17.000 votos en contra. Es decir, ¡Además de tener a favor los 3 millones, en contra había 17.000 más! Fue muy importante.

En ese sentido, ambas coincidieron en que el tema cultural no sólo pasaba por lo denominado

>>

Entonces dijimos que nuestro objetivo era cumplir con la universalización, con ningún hogar pobre en la Argentina. Entonces había que fijar una estrategia más allá de la consulta, teníamos que tener un nombre superador al movimiento. Por eso nace el FRENAPO.

Finalmente, el 17 de diciembre de 2001, o sea, a 10 años de Burzaco, nos planteamos tres compromisos: ratificar la lucha contra los ajustes; pelear por la realización de un gran acuerdo federal, para que todo el país tenga como base los objetivos de la universalización planteados en la consulta; y tercero, debíamos construir la fuerza que bancara eso, o sea, hacer asambleas del Frenapo en todo el país para darle continuidad al proyecto.

>> El estallido y nosotros

La crisis del 19 y 20 nos metió a la criatura que, como dijo Víctor había nacido el 17, en la incubadora. No se supo cómo encarar el tema de las asambleas. Yo pensaba que las teníamos que convocar ahí mismo.

En enero, en el marco de toda la discusión, asumimos que éramos parte de la crisis, que no estábamos afuera, que la crisis era política, social y económica y por eso nos atravesaba a todos. Nosotros necesitábamos definir nuestra propia crisis, justo en el nacimiento, y que eso era la identidad de la Central.

Por eso nos pusimos nuevamente en discusión. Porque el 19 y 20, el colapso, es integral, y lo que hizo fue desparramarse. Nosotros habíamos logrado generar un sujeto en movimiento de unidad política y eso nos desparramó.

Encima, la devaluación fue la resolución política de la crisis de gobernabilidad. Y nosotros, que éramos el FRENAPO, no tuvimos la capacidad de reaccionar en la acción de lucha contra la pobreza. Y en lugar de retomar con fuerza nuestra iniciativa política de distribución, todos los sectores se atrincheraron en la resistencia, a defenderse de lo que les tocaba del golpe de empobrecimiento. Todo volvió a fragmentarse.

Porque el FRENAPO era en realidad una institucionalidad de instituciones, que tenían posibilidades de tomar una identidad nueva. Pero hay una identidad primaria, de la clase, de las organizaciones políticas. Y de alguna manera apostábamos a unificarlas en la unidad política. El sacudón nos desparramó en función de esas identidades primarias.

>> Las salidas

La crisis de representación de no es sólo de los partidos, sino de todas las organizaciones. Y nosotros dijimos que estábamos en crisis dentro de la Central y volvimos a discutir en el colectivo, para resolver nuestra propia crisis de representación.

Pero no se puede plantear el movimiento sin definir el sujeto. Hoy nos convocamos a recordar el FRENAPO y ojalá lo tomemos para discutir lo que no se discutió.

Creo que esta crisis de gobernabilidad del sistema no es solamente en la Argentina sino en toda Latinoamérica. Y es producto, así como se demostró en el FRENAPO, de que los movimientos sociales de América Latina han hecho caer gobiernos. Pero esos movimientos, a diferencia de lo que nos pasó a nosotros, y siguen buscando y siguen sosteniendo su identidad.

Debemos poner el objetivo y al sujeto en disputa en la política Latinoamericana, en el proceso de integración. Resistir los procesos hegemónicos y buscar la integración de los pueblos es la restitución de la identidad del sujeto en términos políticos e históricos y por lo tanto estratégicos. Porque es el tiempo de América Latina.

La ruptura de la actitud peticionante fue la consulta popular. Creamos un sujeto en movimiento. Y las únicas acciones con posibilidad de concretarse hoy tienen que ver con la ofensiva del proceso de integración. Ahí tenemos que apostar para poder superar nuestra crisis. Porque no hay país que se salve solo.

* MIEMBRO DE LA CONDUCCIÓN DE LA CTA

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

>> "cultura" como "arte" sino que pasaba por un cambio cultural profundo, entendiendo a la cultura como la concepción de un país y de un Estado distinto. En este aspecto destacaron dos trabajos que se dieron dentro de la Comisión de "la gente de la cultura", entre comillas, como ellas aclaran.

>> Dos ejes fundamentales

"Había dos planos –indica Celentano-. Uno era el de la adhesión masiva de gente de la cultura, con muchas visiones diferentes, pero trabajando desde el consenso. Esto lo que hacia era multiplicar las voces de este mensaje que teníamos clarísimo para dar, que de eso se trataba el FRENAPO, de que en la Argentina no tenía que haber más pobres y que eso se tenía que solucionar y que había formas de solucionarlo. Adhirieron muchos artistas, muy conocidos y muy respetados. Y después había otro plano, que era el ámbito del trabajo hacia la comunidad, en los que trabajábamos actores y artistas plásticos. Por ahí no estaban los más renombrados, pero había un grupo de 10, 12 compañeros que sostuvimos desde julio, agosto hasta el momento de la consulta, un montón de actividades".

"Sí. En lugares públicos –agrega Carpani-. Y la gente participaba. Incluso hubo una gran convocatoria en el Parque Lezama, donde se diseñó un laberinto. Recuerdo que empezó a soplar el viento y se volaban todas las cajas. Además habíamos calculado todo el laberinto de manera de tener unas preguntas que fueran encausando a la gente y haciéndolas meditar sobre el tema de los impuestos. Y Carlitos Berraimundo se había disfrazado de payaso y tenía una especie de corneta, para atraer gente".

Se trataba de acciones directas para concientizar a los vecinos. "Llegamos a juntar unas 700 personas, cuando tocó Ignacio Copani –recuerda Celentano-. Nos fuimos con la camioneta de ATE a recorrer el barrio con el megáfono, invitando gente y eran las 3 de la tarde y no había nadie. Pero a las 5, 6 de la tarde empezó a caer gente y se armó un acto lindo, importante. Y me acuerdo que por ahí subía alguien que era amigo de otro y tocaba canciones. Era algo que explotaba, la gente que venía, quería laburar, colaborar. Así como pasaba en la casa del FRENAPO, en Rivadavia, que caía gente todo el tiempo a ofrecer cosas".

El local de Avenida Rivadavia se convirtió en el espacio de un verdadero debate. Por allí pasaban todos los que querían participar. En la Comisión de Cultura estaban Norberto Gonzalo, Mara Lacio, Monona Bondana, Cristina Terzagui, Alejandra Madoni, Carlos Raimundo, Manuel Callau y Raúl Rizzo, entre otros.

Celentano da detalles de las discusiones de la Comisión: "Lo que más recuerdo, típico planteo de clase media, es la resistencia a pensar que el Seguro de Empleo iba a resolver los problemas. Nosotros sabíamos que el problema del trabajo había



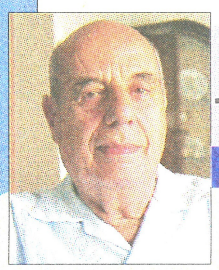
"Llegamos a juntar unas 700 personas, cuando tocó Ignacio Copani –recuerda Celentano-. Nos fuimos con la camioneta de ATE a recorrer el barrio con el megáfono, invitando gente y eran las 3 de la tarde y no había nadie. Pero a las 5, 6 de la tarde empezó a caer gente y se armó un acto lindo, importante. Y me acuerdo que por ahí subía alguien que era amigo de otro y tocaba canciones. Era algo que explotaba, la gente que venía, quería laburar, colaborar. Así como pasaba en la casa del FRENAPO, en Rivadavia, que caía gente todo el tiempo a ofrecer cosas".

que resolverlo con trabajo. Pero ese era un eje de debate con mucha gente".

Carpani también hace memoria: "En el interior de la Comisión lo que era interesante es que la discusión era realmente democrática. Cuando Víctor y Claudio no estaban en las reuniones de la comisión, era como que faltaba el impulso. Y la gente siempre pretendía que estuvieran presentes y había momentos en que había movilizaciones en la calle y ellos tenían que estar en la movilización. Hubo, realmente, un reconocimiento en ellos como dirigentes muy particulares".

>> Comunicar la propuesta

Entre las acciones directas que desde la Comisión de Cultura realizaban, estaba la de difundir para qué se había construido el FRENAPO y qué propuestas presentaban. "Se planteaba la dificultad de verbalizar en poco tiempo la propuesta –explica Celentano-. Por ejemplo, en Plaza Once nos disfrazábamos de predicadores medio estrafalarios y predicábamos la propuesta de la consulta popular y del Seguro de Empleo y Formación. Y me acuerdo que costaba hacer algo que quedara claro en poco tiempo, porque era una propuesta compleja. No era que decíamos "Basta" o "Chau Menem". Era una propuesta compleja, había que trabajarla con la gente. Había que apropiársela para poder explicarla. Y creo que eso también fue un salto cualitativo, no sé si para todo el mundo pero sí para los que militábamos el FRENAPO porque había que ponerse la camiseta y trabajarlo



TESTIMONIO

>> Horacio Ballester *

Una verdadera revolución social

El Centro de Militares por la Democracia Argentina (CEMIDA) siempre se preocupó por todos los problemas y todos los movimientos que se ocuparan de la situación socioeconómica de la población. Por eso fuimos convocantes del FRENAPO, que fue una experiencia sumamente interesante y cuyo lema de "ningún hogar pobre en la Argentina" fue una verdadera revolución social.

No se trataba sólo de terminar con la injusticia en los hogares pobres, sino que todos los que vivieran en la Argentina estuvieran en mejores condiciones. Y era una organización de ofensiva. Nosotros queríamos terminar con la pobreza, no estábamos en la defensa de nada. El FRENAPO fue una ofensiva contra el modelo que no permitía, ni permite, la movilidad social.

Y cuando me enteré de que habían votado y participado más de tres millones de personas fue una satisfacción enorme. Porque se había trabajado mucho y no siempre se ven los resultados. Esos tres millones demostraron que el trabajo fue bueno y que habíamos llegado a toda la población.

La plataforma era muy directa, muy importante, y lamentablemente, como muchas cosas buenas de la Argentina, después se perdieron, quizás por falta de continuidad. Y no solamente por la acción gubernamental que hizo otra cosa distinta de lo que nosotros proponíamos, sino también porque no supimos cómo seguir.

Al cumplirse cinco años, las expectativas y desafíos actuales que tenemos deben basarse en la lectura de un modelo político agotado. Este modelo genera más pobres y menos ricos. Esa realidad presenta un grado de perversión que no puede seguir adelante.

Por eso, creo que debemos pensar en la posibilidad de que se vuelva a confluir en una organización como el FRENAPO. Pienso que la historia lo exige. Debemos seguir exigiendo la distribución de la riqueza.

*** CEMIDA**

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina

"El FRENAPO funciona como una contraseña: si estuviste allá, es que hay un código común. Tendría que ser como una contraseña de una construcción".

Néstor Borri

desde ese lugar. Me parece que estuvo bueno y dio puntos importantes".

"También creo que uno de los grandes desafíos del FRENAPO fue poner el eje en el hambre. En decir que acá hay un país que está partido al medio y la mitad se mueren de hambre; se están muriendo los chicos de hoy, no los de mañana. Eso fue acompañado de un proceso. La Tupac Amaru de Jujuy tiene 5, 6 años, así que nació casi junto con el FRENAPO. ¿Qué fue lo primero que hizo? Alimentar a los pibes", sostiene Celentano.

Doris asiente y prosigue: "Hay un problema que no estamos analizando, que es la pérdida de la cultura del trabajo, a nivel de clase trabajadora, después del 73. Casi el 50 por ciento iba para los trabajadores y había una desocupación mínima. Pero, lo más importante era la cultura del trabajo. La gente estaba acostumbrada a trabajar. En cambio ahora hay una enorme cantidad de gente, todo un enorme sector de la población que no sabe lo que es trabajar, que no tiene cultura del trabajo. Trabajar no es ser esclavo, es levantarse a una hora, desarrollar una tarea, cumplir una tarea, tener los medios de comprensión adecuados para poder adaptarse a esa tarea. Eso, en un vasto sector de la población, en los indigentes y los de mayor pobreza, eso no existe. Entonces ¿cómo formar eso de nuevo? Con un sistema educativo deficiente, como el que hemos llegado a tener, del retraso enorme que significó la aplicación del neoliberalismo en Argentina, a partir de un país que fue desindustrializado para poder quedar en manos de los grandes capitales.

Entonces, el Seguro de Empleo y Formación me parecía genial. Porque esto que hoy parece tan sencillo, en ése momento era radical".

"Y también creo que es muy importante que nosotros hayamos incluido el tema de la formación dentro de una prioridad –analiza Celentano-. La gente trabaja igual. Hace las cosas, pero mal pagas, en condiciones tremendas, paupérrimas. Labura 14, 16 horas por día en un hospital, en una fábrica, en un comercio. Por eso tiene vigencia la consigna del FRENAPO".

"Totalmente, algunas cosas siguen igual, pero la realidad es distinta –afirma Carpani- Ricardo tenía una manera muy gráfica de plantear estas cosas: el decía 'se pasa por el mismo punto y no se pasa por el mismo punto, porque el recorrido es una espiral, no es una circunferencia'. Es decir, que no podemos volver al punto de origen. O vamos hacia arriba, o vamos hacia abajo, pero las cosas nunca se repiten exactamente de la misma manera".

Ambas concuerdan en que el FRENAPO fue un éxito. Fue un antes y un después en aquel momento. Y buscan, indagan, cómo construir una experiencia superadora hoy, teniendo en cuenta ese espiral que ilustra el proceso del país.

ningún hogar pobre en la Argentina

13, 14 y 15 de diciembre

consulta popular

Si a la propuesta

- Seguro de Empleo y Formación de $ 380 para los jefes o jefas de hogar desocupados.
- Asignación Universal de $ 60 por Hijo menor de 18 años para TODOS los trabajadores.
- Asignación Universal de $ 150 para personas en edad jubilatoria sin cobertura previsional

Frente Nacional contra la Pobreza
por el Trabajo y la Producción
http://www.consultapop.com.ar/



TESTIMONIO

>> Estela de Carlotto *

Una lección de participación colectiva

LAS ABUELAS FUIMOS INVITADAS A PARTICIPAR DEL FRENAPO JUNTO CON UN MONTÓN DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, SOCIALES, PARTIDARIAS. DURANTE 2001 SE HIZO MUY FUERTE LA NECESIDAD DE JUNTAR IDEAS, PONERNOS DE ACUERDO Y OFRECER PROPUESTAS. NO ERA SOLAMENTE OPONERSE O CRITICAR.

Y estábamos todos: con ideas muy parecidas, sostenidas, seguras. La necesidad de sacar al país adelante era el denominador común. Cada uno proponía de acuerdo a su experiencia, a su saber entender. Nosotras, las Abuelas, ofrecíamos nuestro ejemplo de lucha, de no aflojar, no bajar los brazos.

Éramos muchas voces pero se podía hablar sin confrontar, buscando consensos. Nos escuchábamos, nadie quería estar arriba del otro, nadie decía "yo me mando un discurso y me voy". Ahí sabíamos que los discursos solos no servían y había políticos. Había mucha frescura en todo lo que se estaba haciendo porque también era muy importante compartir, que todos opinemos, nos metamos. Porque también la historia de nuestro país es el "no te metas" y es la historia de dejar pasar y no hacer absolutamente nada. Porque cada uno aprendimos a luchar y salir a las calles. De hecho dicen que las Madres, las Abuelas y Familiares hemos abierto un camino de participación. Nadie ahora se calla y todos salen y salimos. Hacemos nuestro el dolor del otro. En la época en que empezamos nosotros, estábamos solas.

La lección de participación colectiva que dio el FRENAPO es increíble, un impulso novedoso a la capacitación y la consulta de todos.

Sin embargo después del 19 y 20 creo que hubo como un retirarse de algunos y empiezan las divisiones, la distancia. Creo que nos quedamos sin espacio físico. Algunos me dijeron que hubo esa cosa de afloje, de algunos que ya no se interesaban más en el tema. O que buscaban algo y salió otra cosa y entonces se cayó todo.

A 5 años, las propuestas del FRENAPO son como una fruta que ha madurado y que no se puede perder: tenemos que usarla, disfrutarla y ofrecerla. Sería bueno poder redefinir aquellas propuestas que votaron más de 3 millones de personas y ofrecérselas formalmente al Estado. Esta gestión -en la que yo confío con sus defectos, sus errores-, tiene una intención muy clara de cambiar el país, de volverlo a hacer un país digno, con trabajo, con salud. Hay muchos conflictos, muchas falencias. Hay mucha corrupción todavía.

Pero sería importante volver a juntarnos para que esa llama que levantamos para terminar con la pobreza, sea una realidad en Argentina.

* ABUELAS DE PLAZA DE MAYO

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma



El día que el Luna Park exclamó:

"Ningún hogar pobre en la Argentina"

Además de todas las acciones directas que el grupo de cultura del FRENAPO organizaba en lo cotidiano, el 11 de diciembre se realizó un gran acto cultural y social en el Luna Park. En las gradas se acomodaron miles de personas que venían a apoyar este Frente y coreaban "Basta de pobreza".





TESTIMONIO

>> Marta Pelloni *

Partícipes, organizados y sensibles a la realidad

El FRENAPO fue para mí una experiencia maravillosa porque pudimos, entre todos, crear una conciencia nacional sobre la problemática social y buscar una vía de solución posible. La propuesta hizo que realmente nos sintiéramos convocados, partícipes, organizados y sensibles a la realidad del país. Por eso pudimos llegar a los tres millones de votos.

En particular, creo que la participación de las iglesias en la convocatoria se dio porque lo que estaba en juego, el objetivo de la consulta, era la búsqueda de la dignidad en respuestas concretas. La pobreza extrema fue el motivo fulminante, había que salir de eso para volver a levantarse y salir a flote.

Creo que todos nos enganchamos con esto de luchar para que no haya ningún pobre en la Argentina con el único interés de crecer como personas con dignidad y tener un país distinto, con un proyecto donde todos tenemos cabida y donde la inclusión sea algo posible.

Por eso sabía que iba a tener éxito. No sé si esperaba esos números, pero sabía que era un éxito porque donde hablábamos teníamos apoyo. Quizá algunos se preguntaban si iba a ser posible, pero no cuestionaban el proyecto sino la posibilidad de concretarlo.

Finalmente, la realidad política, después del 19 y 20 de diciembre y de las muertes, nos dispersó a todos. Por eso ahora tenemos que empezar a sumar con la pluralidad. Construir un movimiento de participación, en el pluralismo y la diversidad, con los principios del FRENAPO.

Yo creo que la participación es como un medicamento que hay que tomar. Porque sirve para la organización, el compromiso y el cambio de mentalidad. Si algo convence como objetivo y se tiene sensibilidad social, apasiona el compromiso. Si el compromiso es apasionado, uno se juega por los objetivos.

Por eso, para mi el FRENAPO nació de una mentalidad que se hizo primero compromiso, pasión, evangelización, y más tarde estructura. Hoy, a 5 años de la experiencia, creo que el FRENAPO sigue vigente como conciencia. Es un valor evangélico en la vida social.

Y estuve en el FRENAPO porque estoy convencida que todos tenemos que hacer un poco, que la torta tiene que estar bien repartida. Que el trabajo por la dignidad tiene una secuencia. Y aquel que lo descubrió como objetivo, en un movimiento, en un partido, o en un rol determinado, no puede abandonar eso. Porque se trata de un valor social que significa el bien común para todos.

Por eso no podemos permitirnos el lujo de decir que esto fue sólo en un momento. La lucha contra la pobreza sigue estando presente en la conciencia de aquel que cree que el bien general está por sobre el bien particular. Y no solamente lo creo, sino que trabajo mucho y trato de dignificar esta idea.

* Religiosa

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma



Allí concurrieron para apoyar esta iniciativa políticosocial: Mercedes Sosa, Teresa Parodi, Adriana Varela, el "Chango" Spasiuk, la Bersuit Bergarabat y Pedro Aznar, entre otros.
Y para difundir la propuesta, subieron al escenario Raúl Rizzo, Patricio Contreras, Manuel Callau, Lidia Lamaison, Norberto Gonzalo, los humoristas Rep y Meiji, Doris Carpani y Ana Celentano.
El multitudinario acto finalizó con la "instalación de los paraguas contra pobreza" de Carlos Filomía y una canción escrita para la experiencia del FRENAPO, interpretada por Oscar Mangione.
A lo largo de los meses colaboraron en el FRENAPO Carlos Filomía, Aníbal Cedrón, Ernesto del Armi, Cristina Terzagui, Luis Alí, Oscar Ferrigno, Carlitos Berraimundo, Mara Lacio, Viviana Gómez, Hilda Pados, Gastón Pauls y David Viñas, entre otros.







TESTIMONIO

>> Marta Maffei *

Una propuesta innovadora

EN EL 2001 QUEDÓ VISIBLE PARA TODOS QUE NUESTRA PRÉDICA Y NUESTRO TRABAJO DE LOS AÑOS ANTERIORES HABÍA LOGRADO CONMOVER A LA SOCIEDAD. Y QUE HABÍA UN CONSENSO ALREDEDOR DEL TEMA, PORQUE ESE VOTO DEMOSTRÓ QUE LA SOCIEDAD HABÍA ENTENDIDO EL MENSAJE, QUE HABÍA COMPRENDIDO QUE NO SE PODÍA AVANZAR EN LA INDIFERENCIA FRENTE A LO QUE ESTABA PASANDO Y QUE HABÍA QUE INVOLUCRAR AL ESTADO EN LA OBLIGACIÓN DE DAR RESPUESTAS CONCRETAS.

El FRENAPO fue parte de un movimiento social que en verdad llegó con una propuesta innovadora frente a una situación profundamente crítica. Y nosotros llegamos con todo ese trabajo y esa organización construyendo consensos, sin simulacros.

Yo creo que el FRENAPO fue una demostración de ciudadanía, una experiencia que nos permitió desarrollar la evidencia de que no toda la sociedad estaba corrompida. Fue saber que existía la solidaridad entre nosotros. Que pudimos tener un planteo justo que era sobrevivir con un piso de dignidad.

Y esa puede ser una meta para muchos argentinos, porque todavía para nuestro pueblo existe la voluntad de la justicia social. Esto es, que los ideales y los principios con los que nos hemos movido muchos años siguen vigentes en muchos compañeros y en mucha gente. Y es también saber que no hicimos lo suficiente para poderlo desarrollar.

Creo que tal vez no estábamos preparados o no teníamos todos el mismo fin. Tal vez, si hubiéramos tenido una percepción anticipada de la gravedad de la situación o de la locura de Cavallo hubiéramos podido resolver mejor la situación. Porque es cierto que después de la consulta sí quedó una carga fuerte para las autoridades, había una explicita resolución popular y una demanda que atender.

Un seguro de las característicasexigidas significaba la modificación del régimen tributario, la modificación de una distribución del ingreso muy fuerte, significaba tener una posibilidad distinta con un proyecto distinto de producción, de consumo y de desarrollo.

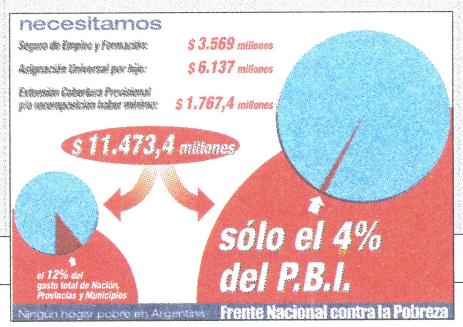
Por eso sabíamos que la consulta era un punto de partida, una alerta nacional sobre un tramo de la población que se nos iba cayendo, y que nosotros nos proponíamos algo más que los números de votos. Nos planteábamos la posibilidad de ser una alternativa, la posibilidad de construir juntos, desde un modo diferente, sumando a muchos de los que habían estado allí.

En esto me parece que nos quedamos en un apronte, no pensamos en concretarlo. No dudo que los acontecimientos del 19 y 20 fueron una conflictividad que se adicionó.

Entonces, hay que volver a empezar. Yo creo que hay que seguir pensando cuáles son los caminos que nos pueden llevar a los cambios que nosotros queríamos. Nosotros no queríamos sólo la asignación o el salario social. Nosotros queríamos un cambio real. Hoy tenemos que seguir buscando otros caminos, que por cierto los hay..

* DIPUTADA NACIONAL

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

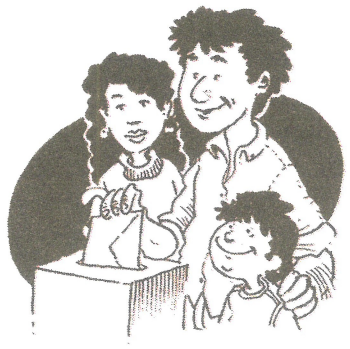


ningún hogar pobre en la Argentina

14, 15, 16 y 17 de diciembre / Consulta Popular

¿Qué es la consulta popular?

La consulta será una elección libre y voluntaria, convocada por el Frente Nacional contra la Pobreza integrado por organizaciones sociales, sindicales, de derechos humanos, estudiantiles, de productores agropecuarios y también pequeños y medianos empresarios. Los votantes vamos a decidir si estamos de acuerdo o no con el debate sobre el Seguro de Empleo y Formación en el Congreso Nacional y su aprobación mediante una ley que obligue al Estado a implementarlo.



El objetivo que nos convoca a participar es garantizar que no haya ningún hogar pobre en la Argentina.



¿Cómo hacemos para eliminar la pobreza?

Desde que estamos en democracia fuimos a votar en varias elecciones. Sin embargo este año va a suceder algo muy especial, **algo que no ocurrió nunca en nuestro país:** en diciembre se va a realizar una Consulta Popular en todo el territorio nacional para que el pueblo se exprese sobre la necesidad de asegurar a cada hogar un ingreso mínimo.

Los gobiernos nos dicen que la desocupación es inevitable: ESO ES MENTIRA

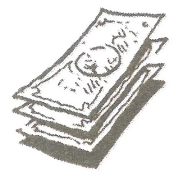
¿En qué consiste el ingreso mínimo por hogar?

- Un Seguro de Empleo y Formación de $380 para todos los jefes o jefas de hogar desocupados.
- Una Asignación por hijo -de 0 a 18 años- de $60 para TODOS los trabajadores.
- Una Asignación para las personas en edad jubilatoria que no tengan cobertura previsional.

Y eso es lo que votaremos en diciembre

Este Seguro nos beneficia a todos los trabajadores:

- DESOCUPADOS: porque asegura una cobertura mínima ($380 mensuales) y una asignación por cada hijo de $60.
- ESTABLES: porque fija una suerte de "salario mínimo" de $380, que permitiría levantar el piso de cualquier discusión en materia de sueldos, y además eleva la asignación familiar a $60 por hijo.
- PRECARIOS Y CONTRATADOS: porque además del piso salarial, establece que reciban los $60 mensuales por cada hijo.



¿De dónde sale la plata para pagar el Seguro?

Aquí algunos ejemplos (* millones de pesos)

• Incremento de recaudación por expansión de consumo y mayor actividad	$5.600*
• Restitución de los aportes patronales	$1.500*
• Reasignación de los planes sociales	$3.700*
• Presión sobre el consumo superior	$1.000*
• Eliminación de los privilegios en los impuestos a la ganancias	$5.700*
• Reestatización del sistema de seguridad social	$4.200*
TOTAL	$21.700*

14, 15, 16 y 17 de diciembre / Consulta Popular

fotocópielo y distribúyalo

Si a la propuesta

Frente Nacional contra la Pobreza
por el Trabajo y la Producción

Av. Rivadavia 1944 Cap. Fed. - Tel.: 011- 4952-8701 / 4953-6310
e-mail: prensafrenapo@fibertel.com.ar
más materiales en:http://www.consultapop.com.ar/



TESTIMONIO

>> Carlos Heller *

Construcción y apoyo popular

EL FRENAPO FUE UNA EXPERIENCIA FANTÁSTICA DE UNIDAD, DE CONSTRUCCIÓN Y DE APOYO POPULAR. PORQUE LA CONSULTA FUE MARAVILLOSA, VER TODAS LAS URNAS EN LAS CALLES, LA MOVILIZACIÓN DE LOS MILITANTES, Y LA RESPUESTA DE LA GENTE, LA PARTICIPACIÓN MASIVA. POR ESO CREO QUE ES UNA EXPERIENCIA QUE HAY QUE SEGUIR REIVINDICANDO COMO IMPORTANTE AUNQUE HAYA SIDO INCOMPLETA.

Porque la idea del FRENAPO está recogida en la mayoría de los planteos de las organizaciones que lo conformaron. Se ha convertido en una de las reivindicaciones permanentes. Y el tema de la distribución del ingreso y el combate a la pobreza ocupa un lugar destacado en todas las propuestas actuales.

Llegamos al FRENAPO después de una larga tradición de encuentros, como el Congreso del Trabajo, la Cultura y la Producción, donde veníamos trabajando y buscando construir articulaciones que sean lo más amplias posibles. El tema de un shock distributivo para enfrentar el mayor de los problemas, que era la pobreza y la indigencia, terminó de cerrar esa idea que lazamos a todos los demás. Porque la pobreza era patrimonio de lucha de un arco muy grande de organizaciones. Por eso el FRENAPO tenía una cierta heterogeneidad y flexibilidad en su composición, porque justamente lo que se buscaba era la mayor amplitud para también tener la mayor posibilidad de penetración en la opinión pública.

Tal vez al FRENAPO le faltó tener una proyección hacia delante para asegurar su continuidad. Es decir, una articulación como para poder ser el centro coordinador de las luchas de todos los sectores. O la herramienta con la que podríamos haber intentado incidir en el rumbo de los acontecimientos del 19 y 20 de diciembre. Si en ese momento el FRENAPO hubiese sido una articulación con una proyección más amplia que el desarrollo de la consulta popular para atacar el tema de la pobreza, tal vez hubiese sido una fuerza que hubiera incidido y los acontecimientos habrían sido diferentes.

Creo que por eso, experiencias posteriores al FRENAPO son importantes. El buscar un movimiento que no sea una organización de peticionar, sino que tenga vocación de poder. Porque tenemos que seguir trabajando en una alternativa nacional con vocación de poder.

Y porque el tema sigue pendiente. Porque en la Argentina sigue habiendo un 30% de pobres y casi un 11% de excluidos, y esos son muchos millones de compatriotas que siguen padeciendo los mismos problemas que nosotros planteamos en aquel momento. Porque hoy tener trabajo no te asegura dejar de ser pobre. En nuestro país hay un 10% de desempleados pero un 30% de pobres. Si hoy se pudiera implementar ese seguro, a 720 pesos, estaríamos fijando un piso a las remuneraciones, nadie aceptaría trabajar por menos de eso. Se podría cambiar la realidad laboral argentina y plantear un nuevo escenario sin pobreza. Por eso, nosotros seguimos planteando la idea del shock redistributivo.

*PRESIDENTE DEL BANCO CREDICOOP

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

"La pobreza es un problema mundial producto del neoliberalismo. Pero ahí estamos nosotros, un colectivo que quiere dar pelea".

Juan González

"Arriba la consulta!! hace falta hacer cosas, que el pueblo se ponga de pie, se enoje de una vez y se organice para hacerse más fuerte".

Mariela Rojo
14/12/2001



¿Qué es la consulta popular?

La consulta será una elección libre y voluntaria, convocada por el Frente Nacional contra la Pobreza integrado por organizaciones sociales, sindicales, de derechos humanos, estudiantiles, de productores agropecuarios y también pequeños y medianos empresarios. Los votantes vamos a decidir si estamos de acuerdo o no con el debate sobre el Seguro de Empleo y Formación en el Congreso Nacional y su aprobación mediante una ley que obligue al Estado a implementarlo.

El objetivo que nos convoca a participar es garantizar que no haya ningún hogar pobre en la Argentina.

¿Cómo hacemos para eliminar la pobreza?

Desde que estamos en democracia fuimos a votar en varias elecciones. Sin embargo este año va a suceder algo muy especial, **algo que no ocurrió nunca en nuestro país:** en diciembre se va a realizar una Consulta Popular en todo el territorio nacional para que el pueblo se exprese sobre la necesidad de asegurar a cada hogar un ingreso mínimo.

¿En qué consiste el ingreso mínimo por hogar?

- Un Seguro de Empleo y Formación de $380 para todos los jefes o jefas de hogar desocupados.
- Una Asignación por hijo -de 0 a 18 años- de $60 para TODOS los trabajadores.
- Una Asignación para las personas en edad jubilatoria que no tengan cobertura previsional.

Y eso es lo que votaremos en diciembre

Los gobiernos nos dicen que la desocupación es inevitable: ESO ES MENTIRA

Este Seguro nos beneficia a todos los trabajadores:

- DESOCUPADOS: porque asegura una cobertura mínima ($380 mensuales) y una asignación por cada hijo de $60.
- ESTABLES: porque fija una suerte de "salario mínimo" de $380, que permitiría levantar el piso de cualquier discusión en materia de sueldos, y además eleva la asignación familiar a $60 por hijo.
- PRECARIOS Y CONTRATADOS: porque además del piso salarial, establece que reciban los $60 mensuales por cada hijo.

La Argentina es un país con muchas riquezas. Cada año produce $8.300 por habitante.
Si pensamos que para vivir decentemente, cada habitante (incluyendo a los chicos) se puede arreglar, según las estadísticas, con $2.640 por año, quiere decir que TENEMOS DINERO SUFICIENTE COMO PARA VIVIR TODOS BIEN.
En nuestro país hay 14 millones de pobres, mientras unas doscientas empresas y grupos económicos están haciendo fortuna con la desocupación, explotando a la gente, evadiendo impuestos, corrompiendo políticos y llevándose la plata hacia afuera.

Para resolver el problema de la desocupación hay que empezar a distribuir de otra manera la riqueza que el país produce.

¿De dónde sale la plata para pagar el Seguro?

Aquí algunos ejemplos (* millones de pesos)

• Incremento de recaudación por expansión de consumo y mayor actividad	$5.600*
• Restitución de los aportes patronales	$1.500*
• Reasignación de los planes sociales	$3.700*
• Presión sobre el consumo superior	$1.000*
• Eliminación de los privilegios en los impuestos a la ganancias	$5.700*
• Reestatización del sistema de seguridad social	$4.200*
TOTAL	$21.700*



¡fotocópielo y distribúyalo



TESTIMONIO

>> Jorge Rivas *

Un paso adelante

EL FRENAPO FUE UN SALTO CUALITATIVO PARA LA MAYORÍA DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y PARTIDARIAS QUE CONFLUIMOS EN ESE ESPACIO, PORQUE FUE DE LAS POCAS VECES QUE ARTICULAMOS UN TRABAJO COMÚN A PARTIR DE UNA PROPUESTA CONCRETA COMO ERA EL SEGURO DE EMPLEO Y FORMACIÓN.

A su vez, esta acción sintonizaba muy fuertemente con una demanda social lo que llevó a la multitudinaria participación en la consulta. Todo aquel que se bancaba la iniciativa podía participar. Incluidos los políticos. Eso le dio fuerza y produjo el impacto que produjo.

La consulta popular era una herramienta novedosa y compleja. No era una acción de resistencia y no era una iniciativa que estuviera focalizada o que comprendiera a un sector: involucraba al conjunto de la sociedad. Por que en ese momento el planteo del seguro nacional de empleo desde el FRENAPO no era solamente resolver la universalización de la asistencia para aquellos que no tenían trabajo sino que tenía por objeto fijar un piso que mejorase las condiciones de aquellos que estaban incluidos desde lo laboral pero en condiciones denigrantes en cuanto a la calidad salarial.

El FRENAPO fue un paso adelante como iniciativa. Sin embargo, lo que pronto se evidenció fue la incapacidad para sostener ese paso o utilizarlo como un elemento de liga que permitiese ponerle un límite al nivel de fragmentación del campo popular. Luego del 19 y 20 no pudimos encauzar toda la bronca que había en la calle para construir una fuerza política alternativa. Y entonces esos días de diciembre, esa crisis del sistema de representación política termina a los pocos meses con un reciclamiento de los actores políticos que toda esa rabia venía a desalojar.

A pesar de esto, y luego de varios años, considero que muchos de los avances que se dieron después tuvieron su germen en esa necesidad de cambio. La movilización popular que no dio resultado en aquel momento, en el mediano plazo generó las condiciones para que se pudiera avanzar en algunas áreas.

A cinco años de la consulta popular, lo que nos quedan son asignaturas pendientes más que logros y eso es un factor de estímulo. Son tres los ejes por los que deberíamos avanzar. En primer término, el de la igualdad. En pleno ciclo de expansión económica, si hay voluntad política de avanzar en esa dirección, es inconcebible que el decil de los que más tienen y los que menos tienen en la escala social se mantenga inalterable. El segundo el de retomar autonomía nacional para poder lanzar una propuesta de desarrollo económico y social con un amplio nivel de autonomía. Y la tercera es la calidad institucional asociada a las políticas de inclusión social.

Es necesario plantearse la necesidad de un frente nacional contra la pobreza y contra la riqueza. De otra manera se terminará cayendo en una discusión sobre si el asistencialismo es clientelar o el asistencialismo es universal pero sin discutir una salida estructural para que haya una distribución razonable del ingreso.

* PARTIDO SOCIALISTA

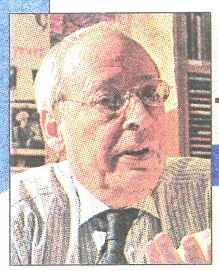
Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

"Me emocionó saber que en Bahía Blanca, donde nuestra propia Iglesia Metodista abrió sus puertas y colocó en el atrio, frente al templo mismo, las urnas para que nadie dijera que estaban lejos para votar".

Federico Pagura







TESTIMONIO

>> Horacio Verbitsky *

Despertar del letargo

2001 fue un punto límite. Frente a la grave crisis social en el CELS habíamos impulsado el fortalecimiento de nuestro programa de trabajo en derechos económicos, sociales y culturales y la invitación a formar parte del FRENAPO enriqueció la práctica del derecho, que era nuestro espacio conocido, con la perspectiva que brinda formar parte de una gesta colectiva.

Era evidente la falta de expectativa dentro de la inercia política que se estaba viviendo. Era imprescindible producir un quiebre que despertara al sistema político. Por ello, una de las ideas con las que se movió el FRENAPO era la de estimular la democracia, favorecer la construcción democrática, la ciudadanía. No era un reclamo de asistencialismo, era algo diferente, porque se asentaba en la idea de un derecho.

Y por eso votaron más de tres millones de personas. El FRENAPO satisfizo una necesidad muy clara de la sociedad. Por un lado la necesidad social. Fue una invitación bien recibida porque era lo que mucha gente estaba reclamando.

Por otro, la certeza de que se trataba de un derecho. Y finalmente, fue el despertar de un cierto letargo, que permitió instalar el tema de la pobreza y el tema de la riqueza en la agenda pública.

El día después del cierre de las mesas fue una fiesta. Porque fue la constatación de que no nos habíamos equivocado. Votaron más de tres millones de personas y eso significaba que habíamos hecho una convocatoria masiva, que había llegado a todo el país, y que habíamos podido producir una respuesta y una organización importante.

Y a los dos días se produjo el desenlace del gobierno de De la Rúa con las movilizaciones a Plaza de Mayo, la represión, los asesinatos en todo el país. Sobre esa movilización se montó una operación política en la que el FRENAPO no tuvo arte ni parte.

En esos días se dieron muchos movimientos simultáneos. La movilización del FRENAPO con una concepción de ampliación de derechos. La operación política de Duhalde y Alfonsín y por otro lado la concepción insurreccionalista de una serie de partidos políticos de izquierda.

Todo eso repercutió en el interior del FRENAPO y lo dejó sin reacción en el momento de su mayor éxito.

Frente a eso, el resto del FRENAPO no tuvo capacidad de respuesta y se desarmó una experiencia muy valiosa que queda como un hito en el tiempo, como una marca a tener en cuenta. Fue una toma de conciencia sobre todo lo que se puede hacer cuando hay organización, cuando hay voluntad, cuando hay claridad en la elección de un objetivo, cuando se subordinan las particularidades a la consecución de ese objetivo. Cuando se vinculan las necesidades sociales con la concepción de derechos y con la ampliación de espacios de construcción democrática.

Pero también mostró, su absoluta fragilidad interna por lo que queda un sabor agridulce.

Terminar con la pobreza y ampliar los márgenes de participación democrática sigue siendo un objetivo colectivo absolutamente válido. Lo que probablemente haya perdido vigencia es el tipo de organización que instaló el tema en la agenda. El FRENAPO cumplió su ciclo allí.

Luego de cinco años, ha habido pasos de recuperación económica, social, de participación popular, de reconstrucción institucional, de justicia por los crímenes del terrorismo de Estado que marcan una línea para nosotros alentadora.

El tema de la distribución del ingreso sigue como la gran asignatura pendiente del sistema político argentino. Si bien ha habido avances, no podemos conformarnos con eso. La Argentina fue un país que tuvo una estructura social igualitaria, una distribución de 50% y 50 % del ingreso entre el capital y el trabajo y ahora estamos muy lejos de eso. El FRENAPO instaló el tema de la distribución del ingreso en la agenda social pero el sistema político no lo ha resuelto. Sigue pendiente.

* CELS

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma





TESTIMONIO

>> Néstor Borri *

Nos permitió cambiar la mirada

En el pico de la crisis de 2001 desde el Centro Nueva Tierra trabajamos en la profundización de los niveles de articulación y en abordar la pobreza como producto de la desigualdad y la concentración de la riqueza. Fue allí cuando nos incorporamos al FRENAPO, entendiéndolo como un espacio muy propositivo pero al mismo tiempo de interpelación. Fue una gran pregunta formulada en conjunto que permitió cambiar la mirada sobre qué se estaba haciendo, para qué se hacía y con qué historia.

Desde el Centro Nueva Tierra hicimos un esfuerzo muy grande para trasladar, amplificar y en muchos casos traducir la propuesta del FRENAPO al idioma, a los circuitos y al tipo de sensibilidad de los grupos con los que venimos trabajando, en general del mundo religioso. Fue muy importante la articulación con diferentes organizaciones que también buscaban superar la fragmentación y en el mismo movimiento plantear cómo salimos de la agenda neoliberal y del talante resistencial.

La especificidad del FRENAPO fue estar en la bisagra entre la defensiva y la ofensiva. No por nada quedó donde quedó ubicado, pegado al 19 y 20 de diciembre. La utilización de la consulta popular como herramienta buscó recuperar el peso político y la presencia del campo popular en el campo democrático, algo que perdimos durante los '90 en donde estallaron las actividades alternativas pero divorciadas del campo democrático y sobre todo de los lugares donde se discutía el Poder de verdad. A su vez, el FRENAPO rompió el mito de que el lugar del mundo popular, de las organizaciones populares es lo pequeño, que sostiene una consigna más o menos implícita de miniaturizar el poder popular. El FRENAPO le dio tal escala, tal consistencia, tanto volumen a esa consulta. Se trató de hablarle a la sociedad, no sólo a los pobres.

Sin embargo, está claro que por como se sucedieron los acontecimientos, hubo algo de lo que se expresó en la consulta, hubo algo en la respuesta de la sociedad al FRENAPO que no pudimos procesar. Esa es la asignatura pendiente. Entender la respuesta y actuar en consecuencia pero hacerlo de manera más agregada, más contundente, a la altura de lo que fue el FRENAPO y de lo que eran los desafíos que planteaba. De esta manera podríamos ver qué aprendimos de nosotros mismos y de nuestros límites en ése momento.

Fue una cosa propia y política, que habría que profundizar, ver con sus matices a partir de una autocrítica profunda y constructiva. Y hay que transformarlo en una pedagogía política. Algo que permita reproducir, amplificar, profundizar la politización. Hay que tener fuerza para formular otras verdades. Y lo que formula la verdad es el poder, entonces hay que tener fuerza para generar nuevos poderes. Para generar nuevos poderes, hay que tener nuevas instituciones, nuevas mediaciones para los colectivos, nuevas maneras de nombrar. Creo que estamos en una etapa que el desafío es ése.

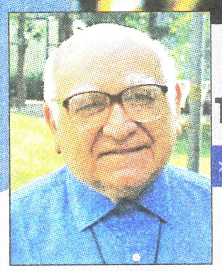
En esta etapa, que tiene sus propias contradicciones y tensiones, la desigualdad es el punto de intersección de las problemáticas que tienen que ver con la democratización y la distribución de la riqueza. Por ello, considero que es necesario abrir un abanico mayor de banderas, que incluya la lucha contra la pobreza, pero con un punto de llegada en la igualdad. Plantearnos una lucha que no sea con metas óptimas, sino que sean metas múltiples, entonces al tener metas múltiples también se pueden reconocer puntos de partida más variados, objetivos intermedios.

Correr el riesgo de la fragmentación nos plantea un desafío muy grande. Hay que ser capaces de interpelar posiciones, sujetos, organizaciones e imaginarios que están suponiendo que el cambio de esta situación de desigualdad va a venir de distintas maneras. El gobierno maneja ciertas hipótesis; ciertas organizaciones populares manejan otras, otras instituciones manejan otras. No digo que todas valen igual, sino que una estrategia política tiene que ser capaz de interpelar a la mayor cantidad posible y tener resto político, pedagógico, de alianza, de confrontación y de negociación como para dialogar con todos.

* Centro Nueva Tierra

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma





TESTIMONIO

>> Federico Pagura *

Otro país es posible

La experiencia de la consulta y los tres millones de votos que se volcaron en las urnas populares, demostraron que muchos argentinos tomamos conciencia, salimos a la calle y pusimos nuestro voto porque estábamos dispuestos a decir basta a una situación. Si, en ese momento, el gobierno hubiera tendido la disposición de instrumentar la consulta en todo el país y con todos los recursos comuncacionales e institucionales que poseía, creo que otra cosa hubiera sido nuestra historia. Hubiéramos tratado de secar las fuentes de donde ha brotado tanta violencia y se ha multiplicado.

La convocatoria del FRENAPO a una consulta popular por un seguro de empleo y formación, implicaba que en la agenda de todos los que sentimos la vida de nuestro pueblo con sus alegrías y profundas tristezas, se profundizó la convicción de que si no se atacaba directamente las raíces de la pobreza, del hambre, la enfermedad, la miseria, la desocupación; estábamos corriendo serios riesgos en cuanto al futuro de nuestro país.

Creo que esa fue la visión que, lamentablemente, nuestros gobiernos no captaron. Una cosa muy distinta hubiera sido si, realmente, los gobiernos hubieran colocado en primer término y en sus agendas la necesidad de nuestro pueblo.

Más allá de compartir esta prioridad, la articulación de todas las organizaciones que conformamos el FRENAPO no fue instantánea. La organización nació de una relación que construimos hace varios años. La CTA ha convocado históricamente a poner en común ideas y pensamientos respecto a las situaciones que atraviesa nuestro país y cómo evolucionan.

De tal manera que cuando llegaron las marchas previas a la consulta, nosotros ya teníamos un proceso colectivo que nos permitió comprender perfectamente el alcance de las aspiraciones que se ponían en juego a través de estas expresiones populares que culminaron, entre otras cosas, en el FRENAPO.

Hoy, a cinco años, creo que pensar en una organización de este tipo implica que las organizaciones populares puedan leer el signo de los tiempos. Si desde nuestras construcciones sociales logramos conmover a nuestras propias autoridades o a las que vendrían en poco tiempo, para que tomen en serio todo lo que el FRENAPO representó y sigue representando en nuestro país, creo que otra será la historia que podamos escribir. Pero nada de ello se logrará sin la conciencia de los pueblos. Esta es su hora y son ellos, los pueblos, los que tienen que salir y movilizarse cuando sus gobiernos hacen una larga siesta y le dan la espalda a su clamor.

Será una manera de aportar al mensaje de "otro mundo es posible" que se proyecta cada año desde Porto Alegre. Los que conformamos el FRENAPO creemos que "otro país es posible". Desde allí habrá que hacer conciente a todo nuestro pueblo para que reclame un programa político que atienda el hambre, la pobreza y la desocupación como prioritarios.

* Obispo Metodista

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma





TESTIMONIO

>> María América González *

Atacar el clientelismo político

Es importante para mí siempre llegar a la unidad del trabajo sin importarme de qué partido venís y por eso me siento mucho más cómoda trabajando con organizaciones que en general tienden a trabajar en redes.

En el FRENAPO éramos piezas que encajábamos tranquilamente, no había un esfuerzo, había lindas discusiones, donde yo aprendí muchísimo. Eran de una riqueza, de una posibilidad de diálogo, de discusión. Incluso a veces fueron fuertes debates.

Allí no había una voluntad que se imponía. Era todo por consenso. Si no había consenso no se tomaba la decisión, se esperaba.

Cuando conocí la propuesta del FRENAPO, me pareció esencial la idea de la universalidad de la prestación. Para mí siempre fue clave atacar el tema del clientelismo político. Y el seguro de empleo, al llegar a todos, no creaba dependencia de nadie. La idea que manejan muchos políticos es que son dádivas que se le da al trabajador jubilado, como al trabajador activo como al desocupado, como al pasante: cuanto más necesitado sos, la dádiva te lleva más cerca del clientelismo político y a la dependencia.

La consulta popular era la opción más difícil, la más complicada, pero yo creo que el desafío era importante y era la mejor herramienta para los fines para los cuales el FRENAPO estaba convocado. La militancia de aquellos días hizo posible la consulta. No había aparato. Tal es así que el triunfo que tuvimos fue el triunfo del pueblo argentino. Y ese valor no lo quita nadie. Quizá el gran desafío lo valía la gran propuesta que se tenía era suficiente para hacer lo que fuera. El pueblo era merecedor de nuestro mejor esfuerzo. Frente al estallido que hubo después, la propuesta era la correcta, era la que valía.

Tratamos de ir adelante, pero el 19 y 20 nos impuso otro tiempo. Respetamos la situación del país, la crisis del país. Era un momento tan difícil que tuvimos que poner toda la fuerza en recuperar la institucionalidad del país. Estábamos al borde de cualquier barbaridad. En ese momento había que hacer un impasse, crear nuevas instituciones en el país y recrear la democracia. Defender la democracia por sobre todas las cosas e instaurarla. Sin embargo, hace rato que tendríamos que haber vuelto a empezar la construcción.

Esa propuesta estuvo convocada desde el pueblo para el pueblo y el pueblo respondió. Si nos ponemos a reconstruir el FRENAPO hoy, conseguiríamos el doble de votos. Porque la gente está mucho más concientizada. Después de los cacerolazos cree mucho más en las organizaciones múltiples que en los partidos políticos. Hoy duplicamos porque es mayor el grado de conocimiento sobre qué es un seguro de empleo, qué es lo universal. Y a su vez, porque la distribución de la riqueza sigue siendo necesaria, pese al tiempo transcurrido, a los gobiernos que pasaron, al gran superávit que existe y a las grandes reservas, es cuando más la necesitamos.

* Diputada Nacional

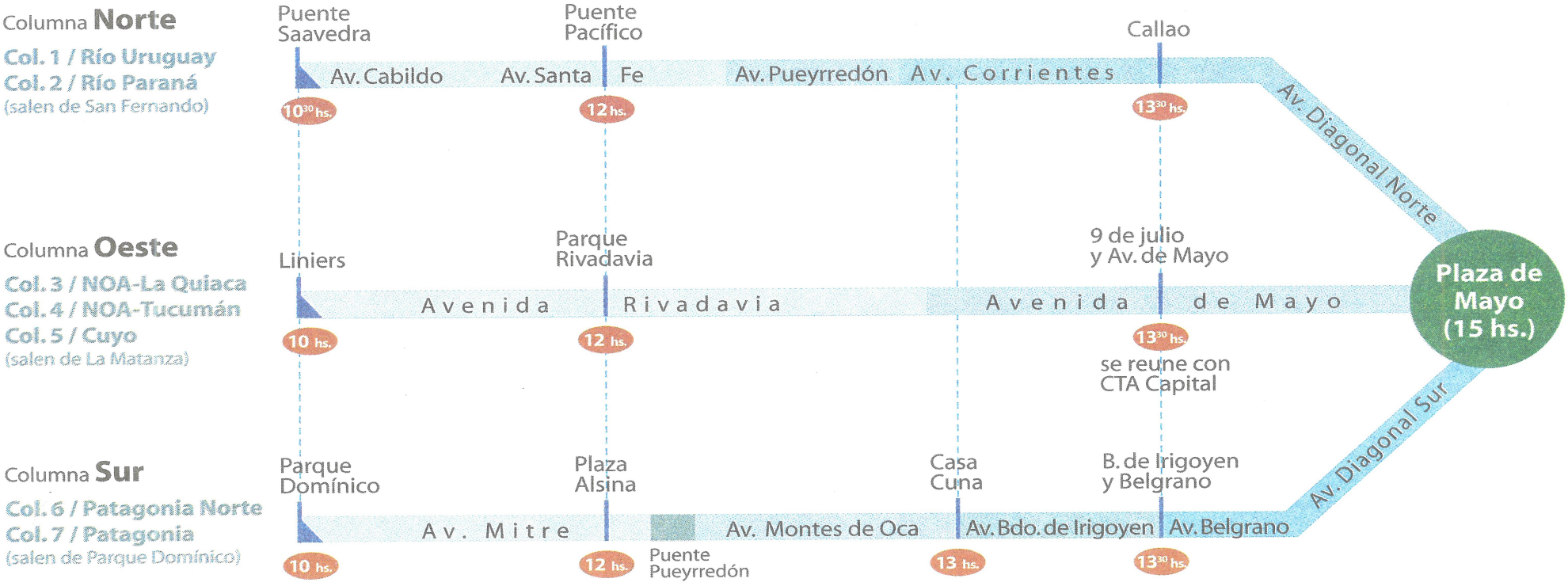
Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma





Columnas Marcha Nacional contra la Pobreza (Línea de tiempo)

Llegan las 7 columnas a Buenos Aires - 21/09/01





TESTIMONIO

>> Sergio Fernández Novoa*

Romper el cerco informativo

PRIMERO, SIENTO UN ENORME ORGULLO POR HABER SIDO PARTE DEL FRENAPO, DE ESA CONSTRUCCIÓN POLÍTICA, PERO A SU VEZ, TENGO CIERTA MEZCLA DE PREOCUPACIÓN Y DESAZÓN PORQUE ENTIENDO QUE DESDE ESE MOMENTO QUE FUE UN HECHO POLÍTICO QUE PODEMOS UBICAR ENTRE LOS MÁS IMPORTANTES DESDE LA RECUPERACIÓN DE LA DEMOCRACIA, SI NO EL MÁS, HOY VEO CON CIERTA PREOCUPACIÓN EL ESTADÍO EN EL QUE NOS ENCONTRAMOS QUIENES NOS SENTIMOS PARTE DEL CAMPO NACIONAL, SOCIAL Y POPULAR DE NUESTRO PAÍS.

En el FRENAPO teníamos muy pocos recursos económicos, tuvimos muy poca logística, no teníamos aparato, pero lo que sí teníamos era una propuesta política muy importante, lo que facilitaba el discurso y por lo tanto nosotros lo que teníamos que imaginar eran las distintas maneras de distribuir ese mensaje hacia la sociedad. Cuando la propuesta política es clara, es contundente, es acertada, es mucho más fácil comunicarla.

Y la clave era romper el cerco. Si rompíamos el cerco íbamos a estar mucho más cerca de tener éxito y evidentemente los más de 3 millones de votos en clubes, en la calle, en mesas puestas en distintos lugares, en los barrios, en las fábricas demostraron que lo habíamos logrado.

La consulta popular fue parte de la construcción de política por fuera del tiempo y del espacio de construcción del poder. Hubo una construcción política realmente libre que tuvo su relato en términos de comunicación. Nosotros encontramos formas alternativas de comunicación y demostramos que se puede existir aún en el silencio, más allá de no aparecer en los grandes medios.

Además hubo que convencer a muchos para poder llegar al lugar que llegamos. Nosotros no teníamos posibilidad de publicitar en los grandes medios de comunicación por lo tanto fuimos a disputar la cabeza de cada periodista y de cada editor de política. Porque los teníamos que convencer de que esto era importante. Imprimimos miles y miles y miles de afiches. Entonces fuimos a ganar las carteleras sin dinero. Una vez con el afiche en la calle, también fue una enorme pelea que en los grandes diarios nos sacaran una foto del afiche y la publicaran

Y entonces también llegaban las propuestas creativas de medios alternativos de diferentes puntos del país. Los compañeros de las provincias tomaban las consignas y nos devolvían mensajes creativos muy bien elaborados que distribuíamos en todo el país. Surgía una creatividad distinta. Estábamos pariendo una nueva forma de hacer política. Por eso el profundo orgullo de haber participado de esa construcción y por otro lado el preguntarnos ¿qué pasó?.

Poníamos en discusión ni más ni menos que la torta, poníamos en discusión otra distribución de la riqueza. Estábamos tocando en donde más les duele a los que tienen el poder. Y además estábamos diciendo: vamos a hacer la consulta popular esté o no esté de acuerdo el Estado. Y demostramos que podíamos hacerlo. Pudimos votar por lo que queríamos, en la fecha que pudimos decidir y de la forma que pudimos ejercitarlo.

El FRENAPO es una experiencia política aún vigente. Es responsabilidad de todos ver cómo se encuentran los cauces para que la fuerza expresada allí y el acierto de una política vuelvan a ser una posibilidad para todos los argentinos.

Yo creo que hoy vuelve a aparecer la oportunidad de que una experiencia como la del FRENAPO, con otros matices, pueda confluir en aras de una construcción política que este país necesita y que creo que hoy no se está expresando en términos institucionales.

* COORDINADOR GENERAL DEL COMFER

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina



TESTIMONIO

» Carlos del Frade

Postales de la esperanza

"En la reserva ecológica los porteños hicieron cola para votar. En Misiones un operativo especial llevó urnas hasta las poblaciones metidas en la selva. En algunas zonas del sur del país, como la pequeña localidad de El Hoyo, en Chubut, la votación terminó antes de tiempo, cuando el habitante número 98 puso su boleta y en el pueblo ya no quedó nadie sin votar", sostenía la crónica de la periodista Laura Vales, del diario "Página/12", del 17 de diciembre de 2001, la jornada que marcó el cierre de aquella consulta por el salario ciudadano y la asignación universal por hijo. Era la definitiva instalación del tema de la concentración de riquezas en pocas manos a través de una construcción política amplia no partidaria, el Frente Nacional contra la Pobreza: el FRENAPO.



Más de tres millones de voluntades a lo largo y ancho de la estragada y a la vez resistente geografía existencial argentina emitieron su voto a favor de una necesaria mejor distribución de los ingresos y expresaban un grito de dignidad contra el permanente despojo que sufre la vida de los que son más.

Fueron los días previos al estallido del gobierno de Fernando De la Rúa , el definitivo quiebre del modelo neoliberal en la Argentina , la inaudita declaración del estado de sitio, la represión indiscriminada que se llevó más de treinta vidas y los caballos de la Federal alzándose contra la Madres de la Plaza de Mayo.

El FRENAPO fue una decisión colectiva que recreaba aquel sueño inconcluso que está en el Plan de Operaciones de Mariano Moreno, el verdadero documento de identidad de la Argentina que todavía no es. "El estado debe ir contra los privilegios de unos pocos" y aunque esto "descontente a algunos", será el bienestar de millones de personas, sostenía el proyecto de la revolución de mayo de 1810.

Luchar contra la pobreza es luchar contra la riqueza. Porque como bien lo supo transmitir el FRENAPO a través de sus asambleas, la pobreza es un macabro invento en un territorio hecho de petróleo, pan y vacas.

Aquel frente sumó a organizaciones políticas y sociales diversas, desde el Partido Socialista, pasando por el ARI hasta el Partido Comunista, y desde la CTA a la Federación Agraria y el Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, incluyendo a la mayoría de los organismos de derechos humanos.

Aquella consulta popular fue usada por primera vez como "un mecanismo de democracia directa por una iniciativa que no fue convocada desde el Gobierno. Sin el respaldo del Poder Ejecutivo, sin el apoyo de las mayorías en el Congreso y sin usar las maquinarias de los partidos políticos, las mesas de votación se sostienen a pulmón, con el impulso de los 60 mil militantes del Frente", destacaba la prensa por esos días.

Una experiencia surgida desde las calles, rutas, fábricas y empresas en donde el pueblo trabajador resistía el saqueo de sus fuentes materiales de ingresos. Una articulación solidaria que creció desde la movilización que venía bien de abajo durante todo aquel año 2001.

Aquella consulta popular se basaba en preguntarle al pueblo si era necesario o no, crear un seguro de empleo y formación de 380 pesos mensuales para cada jefa o jefe de hogar desocupado, una asignación universal de 60 pesos por mes por cada hija o hijo de hasta 18 años y otra de 150 pesos para los mayores de 65 años que no perciban jubilación ni pensión.

"En los barrios más postergados de La Matanza, grupos de cartoneros se organizaron para llevar la Consulta a sus vecinos, recorriendo calles y pasillos de villas y asentamientos con la urna arriba de sus carros tirados a caballo...Los piqueteros abrieron 337 urnas en todo el partido y caminaron barrios (Villa Adriana, La Loma, Don Juan, Independencia, San Cayetano) para invitar a votar a la gente casa por casa. En Concordia, la ciudad con mayor índice de desocupación de Entre Ríos, el padrón se fue completando mientras a unas pocas cuadras se producía un nuevo saqueo a un supermercado", seguía el relato de aquella excelente crónica de Laura Vales.

Y aunque se sucedieron cinco presidentes en un mes y las balas del sistema arrancaron la vida de más de una treintena de argentinos en Buenos Aires, Santa Fe y otros lugares del país, aquellos tres millones de votos abonaron el siempre indefinido y fértil campo de la memoria popular.

Las asambleas del Frente se multiplicaron a partir del año 2002 en cientos y cientos de foros populares que nunca dejaron de precisar que la madre de todas las crisis era la concentración de riquezas en pocas manos. Y el seguro de empleo y formación, exigencia imperativa de las condiciones vitales del subsuelo argentino, fue reconvertido en el gobierno del senador nacional Eduardo Duhalde en el plan Jefas y Jefes de Hogar.

Pero aquellas ideas de soberanía popular, recuperación del Estado al servicio de las mayorías, democracia directa en las instituciones y enfrentamiento con los banqueros y no pago a la deuda externa, banderas originales del FRENAPO, se hicieron carne en la nueva conciencia política y social que alumbró después del estallido de 2001.

El éxito inicial del FRENAPO fue convertir lo humano, las causas del dolor y los proyectos de felicidad del pueblo, en discurso simple y directo.

Las asambleas y la Consulta Popular se basaban en la mejor bandera que cualquiera debe defender: nuestros hijos. He allí una de las claves que explican los tres millones de votos.

Humanismo, compromiso y simpleza, en el discurso y en la acción.

Unidad intergeneracional, muchachada y jubilados, amplitud ideológica y consignas claras.

El FRENAPO es una de las tantas huellas que aloja la historia política de la esperanza argentina, aquella que debe convertir en realidad los dichos del himno libertario que promete vivir coronados de gloria siempre y cuando se tenga en cuenta que la igualdad debe estar sentada en el trono de la vida cotidiana.

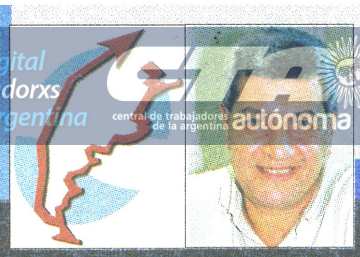
No sería malo intentar reflotar el espíritu y la voluntad del FRENAPO.

Porque para ser feliz hay que pelear por lo que se quiere, porque si no, se sufre, indefectiblemente, lo que no se quiere. Una regla de tres existencial.

Algo que el FRENAPO tuvo en cuenta y terminó convirtiéndose en tres millones de voluntades hace ya cinco años, nada más y nada menos.

Equipo >> Secretario de Comunicación y Difusión: Juan Carlos Giuliani. Producción, redacción y edición: Laura Itchart, María Mendez y Gisela Busaniche. Arte e ilustración de tapa: Piedras Bros. Diseño: Julio Albornoz. Corrección: Mario Chapero. Fotografía: Vero Virga

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina



TESTIMONIO

>> Víctor De Gennaro



Hoy es tiempo de construir la felicidad del pueblo

En cualquier hecho de masas, la gente va, los trabajadores participan, los jóvenes inundan, siempre y cuando sientan que su presencia es importante. Si tu presencia no hace la diferencia te quedás en tu casa... La certeza de la importancia del protagonismo transforma un hecho en masivo. La consulta popular nos interpeló a todos. El FRENAPO le pidió a toda la sociedad que sea protagonista.

Ya en el 2000, estaba clara la pelea en el poder: eran los devaluadores contra los dolarizadores. Y nosotros colamos una propuesta que no era ni uno ni otro.

Desde la CTA, planteamos distribución del ingreso.

Y llevamos nuestra propuesta al pueblo con la Marcha Grande de Rosario a Buenos Aires. Pusimos en debate nuestra propuesta: para hacer realidad la distribución, el Estado debía implementar un Seguro de Empleo y Formación para todos los trabajadores desocupados, instalar una Asignación Universal para los chicos y establecer una Asignación para todos nuestros mayores.

Quince días después llegamos a la plaza Congreso para entregar las firmas que habíamos juntado y para plantearles claramente a los legisladores y al Presidente de la Nación que era necesario que convocaran a una consulta popular para ratificar la propuesta. Y lo hicimos con la decisión tomada: o la hacían ellos o la hacíamos nosotros.

Para nosotros la enorme crisis de los sectores dominantes en 2001 era una oportunidad para favorecer la movilización.

A partir de ahí convocamos a un encuentro con otros sectores sociales y partidarios. Teníamos que lograr que esto fuera parte de todos y eso nos llevó seis meses. Entender que la pobreza era la prioridad. Y la realidad nos mostró que no nos equivocamos. La gente lo confirmó con más de tres millones de votos.

A cinco años de la consulta se derogaron las leyes de obediencia debida y punto final, se cambiaron las formas de entrada y salida del mercado interno, los gremios institucionalmente han avanzado en convenios colectivos, se devaluó pero lo que sigue inalterable es la pobreza. La pobreza es una herramienta fundamental que apunta a impactar en el terror que alimenta el sálvese quien pueda y a mantener la tasa de ganancia y la concentración de la riqueza en muy pocas manos.

>> Urnas abiertas

Los días de la consulta fueron días muy impresionantes. La gente en todos lados inventaba formas, cada uno se apropiaba. Un año y medio preparando todo y en un momento llega la verdad de la milanesa. Si apostaste, creíste, confiaste y lograste transmitir la trascendencia que tiene el protagonismo, la gente lo devuelve multiplicado por miles.

Teníamos la suerte de estar en un lugar donde enfrentar los problemas te hace sentir vivo y te permite ser feliz. Sos protagonista y vamos a cambiar esta sociedad injusta. Y eso sólo podés sentirlo si te incorporás a una acción colectiva.

El FRENAPO es un embrión de la nueva sociedad, es parte de esos momentos donde sentís que es posible porque lo estás viviendo, porque querés estar, porque tenés alegría, no te cansan las reuniones, tenés ganas de encontrarte. Y eso es lo que se sentía en el FRENAPO. Era una marea humana, sentías que avanzabas, era una necesidad.

El FRENAPO es la más alta experiencia organizativa de las últimas décadas en el campo popular conciente. Y que culmina el 19 de diciembre de 2001 a las 21:30 con la explosión de la mayoría de nuestro pueblo diciendo ¡basta! Se acabó la dictadura, se acabó el estado de sitio.

Hasta ahí llegó esa fortaleza que significaba saber lo que NO queríamos. A partir de ahí empieza otra etapa en la que ya no alcanza con decir lo que no queremos ahora hay que construir lo que queremos. Y empieza a manifestarse toda la potencialidad y toda la limitación.

>> Sueños en marcha

Dijimos basta y empezó otra etapa.

El que se vayan todos fue una consigna urgente. Pero no pudimos definir quién venía. Porque una cosa es saber lo que uno no quiere y otra es construir la fuerza y la organización para garantizar lo que viene. El FRENAPO fue la mejor expresión en aquella lucha, pero lo que se necesita ahora es una unidad popular con un proyecto de sociedad.

Las cosas cuando empiezan a ser necesarias se empiezan a transformar en posibles y empiezan a sintetizarse. No es que un día el poder está en la ventana, como esas tortas de los dibujos animados, y vos pasás y te lo llevas. No, hay que disputarlo.

Si estuviéramos antes de 1976, seguramente diría sólo que hay que hacer un nuevo movimiento político, con una nueva identidad política del campo popular. Pero la palabra política se asoció a la elección de candidatos. Las palabras se han contaminado, se han enajenado. Y a veces no es solamente lo que uno dice sino fundamentalmente lo que la mayoría entiende de lo que decimos.

>>Para nosotros política es construcción de poder

Tenemos que creer que podemos ser felices, sentirnos orgullosos de nuestra historia, sentir que somos protagonistas, eso es cambiar la cultura que nos impone el enemigo intentando que aceptemos nuestra derrota como estratégica y permanente, el no se puede. Creer que se puede es empezar a plantearnos una estrategia para gobernar la Argentina.

Es un tránsito hacia lo nuevo. Sabiendo y siendo concientes de que el hambre sigue haciendo estragos. Nuestros viejos se van antes de tiempo y hay decenas de pibes que se mueren de hambre por día. La mayoría de nuestros compañeros siguen con salarios por debajo de la línea de pobreza.

Para vivir hay que arriesgar, hay que creer, hay que confiar, hay que tener propuestas.

En el 2002, nosotros dijimos que había que construir un nuevo movimiento. Ningún sector se salva solo. Estamos viviendo un nuevo tiempo y una nueva experiencia que va a ser superior a la del FRENAPO.

Creció nuestra oportunidad, pues hace cinco años Lula no era presidente. A Chávez lo voltearon y lo salvó su pueblo. Evo Morales es el primer presidente indígena. Se terminó la impunidad de las leyes de obediencia debida y punto final.

En este nuevo tiempo ya no alcanza con consultarle a la gente si la pobreza está mal. La gente ya sabe... lo que quiere es resolver. Si ahora hacemos una acumulación de fuerzas y de organizaciones populares es para decirles a los que mandan que si no resuelven, resolvemos nosotros.

Resolver el hambre. Resolver la desocupación. Resolver otro modelo económico, político y cultural es hoy pelear por ser felices. Es hoy. El pueblo está para más. Y eso es lo que se va armando como un nuevo movimiento. Ser felices haciendo y construyendo poder.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma





>> pero no la película. Comenzaba a rodar la nueva etapa.

Se conformaron las juntas promotoras del movimiento. De a poco, en cada provincia, se armaban las reuniones. ¿Una consulta? ¿nosotros? ¿será vinculante? No importaba. Era hora de salir a buscar a los miles de cuadros. Era hora de ejercitar eso que llamamos democracia, de recuperar la participación y terminar con el horror. Era hora.

Y la cosa creció cada vez más. Mientras tanto, los ajustes se multiplicaban. El 14 de julio de 2001 el movimiento se reunió por primera vez con representantes de todas las provincias. En el anfiteatro de nuestra Evita dijimos, no sólo vamos por la consulta, vamos a organizarnos para garantizar que no haya ningún hogar pobre en la Argentina. Y nos llamamos FRENAPO, Frente Nacional contra la Pobreza.

Pusimos el título, nos dimos el nombre. Y salimos. La marcha de las 7 columnas caminaría el país otra vez. Claro, era la hora.

>>Tinta Roja

Dos días después de la consulta la hora había llegado. Había que transformar esos votos en voluntad organizada. Continuar con la democracia y convocar a asambleas del FRENAPO en cada lugar donde habíamos puesto una urna.

Y el suelo se tiñó de rojo. Vinieron los saqueos y el estado de sitio. Las calles y plazas de la noche del 19 de diciembre se colmaron de protagonistas. No sólo habíamos dicho no a la pobreza. También habíamos dicho no a la represión y el ajuste.

Y hasta ahí llegó la fortaleza de saber lo que no queríamos. A partir de ahí empieza otra etapa. Ya no alcanza con decir lo que no queremos, hay que construir lo que queremos. Fortalezas y debilidades. Parte de la historia de nuestro pueblo.

La película siguió rodando. Las asambleas, las marchas bajo el sol de enero cantando "piquete y cacerola, la lucha es una sola". El paro del 29 de mayo de 2002 y las marchas a Plaza de Mayo para repudiar la represión en el Puente Pueyrredón. El congreso de Mar del Plata y el movimiento para la liberación. La película sigue rodando. ¿Querés ser protagonista?





TESTIMONIO

>> Nora Cortiñas *

Una militancia vital

YO CREO QUE ALGÚN DÍA EL FRENAPO, LA CONSULTA, LA MARCHA POR EL PAÍS, TIENEN QUE REPETIRSE. SE LLAMARÁ COMO SE LLAME, NO IMPORTA. PERO HAY QUE REPETIRLO PORQUE FUE UN ACERCAMIENTO FRATERNO, SOLIDARIO, QUE TAMBIÉN AYUDÓ A LA GENTE A SEGUIR LUCHANDO Y A NOSOTRAS NOS LLENÓ DE FUERZA. PORQUE ESA CAMPAÑA POR NINGÚN HOGAR POBRE EN LA ARGENTINA, ES UNA ILUSIÓN QUE TENEMOS Y SEGUIREMOS MANTENIENDO, PORQUE COMO YA SABEN, NOS CUESTA RESIGNARNOS.

En ese momento teníamos una meta clara. Y ahora habría que volver a pensarla teniendo en cuenta que uno puede apoyar a un Gobierno en lo que hace bien pero también puede estar en la masa crítica para criticar lo que no está bien. Porque al Gobierno le conviene y fortalece que la masa critica, el pueblo, le haga saber qué es lo que falta, qué es lo que no nos gusta, qué es lo que no nos favorece. Y eso es lo que hasta ahora no hemos logrado.

Yo creo que hay que buscar el espacio de convergencia otra vez de todos los que estuvimos juntos. Y creo que, sin necesidad de ser opositores, nos podemos juntar para mirar hacia el pueblo, mirar cómo estamos, qué nos hace falta.

Eso es un compromiso y no una obligación. Es compromiso de lucha y de vida.

Cuando nosotras hablamos de 30 mil desaparecidos, y pedimos verdad, justicia y memoria, tenemos que pensar por qué luchaban ellos. Lo hacían por la justicia social, por mundo donde todos pudieran vivir con dignidad.

Pero eso no es patrimonio de los desaparecidos, de los que no están, sino también de los que siguen luchando. Todos los que seguimos en este mundo tan injusto queremos unirnos. Y creo que tenemos que sentarnos a reflexionar y preguntarnos qué estamos haciendo por salir de esta situación.

Cumplidos cinco años del FRENAPO, creo que deberíamos preguntarles a esos tres millones que votaron qué propuestas tienen. Tenemos que empezar a usar la creatividad. Buscarlos y decirles que hay que construir entre todos una propuesta para salir adelante. Y que los nuevos vientos de Latinoamérica pueden ayudar mucho a esto.

Como madre de un joven que fue revolucionario, que tuvo deseos de cambio, que luchaba y puso su cuerpo, creo que no alcanza con una placa ni un homenaje. Alcanza que tomemos el compromiso y las banderas de lucha y las llevemos a la calle con todos.

Para mí, que había sido siempre una madre de vida doméstica, dentro de las cuatro paredes de casa, como decía mi hijo, el FRENAPO me dejó una experiencia muy rica. Salí a la calle y vi ese mundo que Gustavo me decía que tenía que ver. Viví y compartí la militancia de muchos hombres y mujeres que eran como nuestros hijos, que lloramos con ellos, que nos abrazamos, que tuvimos emociones inmensas, y que los seguimos viendo como nuestros hijos. Y eso lo asumí, lo incorporé y es para mi una riqueza espiritual muy fuerte y una riqueza de militancia vital que me quedó para seguir luchando con mucha fuerza.

* MADRES DE PLAZA DE MAYO LÍNEA FUNDADORA