Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma



Crisis...
Globalización...
Integración

Ediciones Debate Internacional
Serie Integración Regional

INSTITUTO de ESTUDIOS y FORMACIÓN CTA

secretaría de relaciones internacionales
CTA central de los trabajadores argentinos

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA autónoma

Luego de analizar las razones del bienestar que se había vivido hasta mediados de los años setenta, las dudas se incrementaron para Pedro y Ana y, por lo tanto, continuaron las preguntas:



Textos: **Osvaldo Battistini**
Edición: **Alicia Depetri**
Ilustración y diseño: **Ernesto Dell'Armi**
Impresión: Escuela Gráfica Manchita

Noviembre de 2002





Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

ARCHIVO
CENDOC
IDEP ATE

IDEP - IDEF / L
(2003) 11
ej. 3

La crisis y el fin del bienestar

El Estado de Bienestar no pudo durar por siempre porque, precisamente, una de sus premisas era que había sido pensado para solucionar una crisis del capitalismo y para funcionar sólo en el corto plazo. Pero, además, es preciso hacer notar que la evolución de un modelo económico, político, social y cultural (parámetros presentes, en mayor o menor medida para cada uno de ellos, en todos los modelos que se sucedieron en el capitalismo) hace que, por su mismo desarrollo, las condiciones que se presentaron en su constitución originaria se modifiquen y, por lo tanto, entren en crisis las bases que lo sustentaron.

Desde principio de los años sesenta comenzaron a producirse problemas, tanto en las características que fundamentaban al Estado de Bienestar como al modelo productivo fordista.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

La convertibilidad de todas las monedas al dólar hizo que EEUU coloque más dólares en el exterior que su propia capacidad de respaldo. En 1969 había más dólares en los bancos europeos que oro en las reservas norteamericanas. Esto hizo que, en 1971, el presidente Richard Nixon rompiera el tratado de Breton Woods. De esta forma, con una moneda que ya no tenía respaldo interno y que quedó a expensas de las fluctuaciones económicas de su propia economía, no se podían establecer las paridades que antes permitían fijar las monedas nacionales. Esta situación generó las condiciones para que las economías se abran y, por lo tanto, los mercados queden a expensas del ingreso de productos desde el exterior.

La hegemonía norteamericana se vio amenazada, entonces, porque no pudo controlar monetariamente la economía mundial y, además, porque la derrota en Vietnam puso en cuestión su real poderío militar. Crecieron fuertemente las exportaciones japonesas y alemanas lo que aumentó la competencia en las economías que se habían abierto.

El aumento constante de la cantidad de trabajadores en el modelo fordista, la resistencia creciente de los mismos a las condiciones de trabajo agotadoras, el aumento de los accidentes de trabajo, el aumento del ausentismo, y el número cada vez mayor de paradas de producción generadas por los conflictos, hizo que disminuyera fuertemente la productividad de las empresas. Entonces, las ganancias generadas anteriormente por el modelo productivo comenzaron a descender, lo cual pretendió compensarse mediante la disminución de salarios, pero no pudo ser logrado por la resistencia obrera. A raíz de esto disminuyó la inversión empresaria.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

La **crisis** y el **fin** del bienestar

El modelo de producción fordista, basado en la fabricación de productos estándar de calidad similar y de larga duración, hizo que se saturara el mercado de consumo de este tipo de bienes.

La apertura de las economías nacionales hizo que las empresas intentaran volcar sus producciones a mercados de otros países, para lo cual debieron adaptar sus productos a los parámetros de consumo y culturales vigentes en esos territorios.

La rigidez de las tecnologías, de la mano de obra y de la misma organización productiva fordista impedía la flexibilidad que requería esta adaptación.

Las posibilidades de conocer nuevos productos o diferentes calidades de otros que se fabricaban en sus territorios, vía el ingreso de nuevos productos o por medio del desarrollo de los medios de comunicación (televisión), generaron cambios de hábitos y de gustos en la población. El hecho que ingresaran productos fabricados con menor costo y mayor calidad a mercados donde primaba la producción de tipo fordista, hizo que esta última entrara en crisis y fuera obligada a modificarse (flexibilizándose) para adaptarse a los nuevos tiempos.

La conjunción entre la organización del trabajo japonesa (toyotista) y el desarrollo tecnológico permitió que algunos países o empresas cuenten con mayores posibilidades, debido a su flexibilidad, para competir en los nuevos mercados. En muchos casos, las empresas que no pudieron transformarse tuvieron que cerrar sus puertas, contribuyendo de esta forma al aumento del desempleo. Las empresas que se flexibilizaron lo hicieron a costa de reducciones de puestos de trabajo y por lo tanto también generaron desempleo.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

El desarrollo tecnológico redujo las dimensiones de las maquinarias y permitió que estas sean trasladadas o implantadas con mayor facilidad en distintos territorios. El tamaño de las tecnologías fordistas había impedido esta posibilidad para el traslado del capital. Hacia mediados de los setenta se logró introducir tecnología informatizada en países que no habían vivido el Estado de Bienestar (Corea, Taiwán, Singapur) y donde el costo de la mano de obra era muy reducido. Comenzó a producirse, en estos territorios, a muy bajo costo productos de relativa calidad, pero que podían insertarse rápidamente en distintos mercados. El costo de estos productos competía directamente con el elevado costo de la producción fordista. Con más crudeza que nunca en la historia del capitalismo, la mano de obra barata de un país competía con la mano de obra mejor paga en otro territorio alejado miles de kilómetros.

También hacia mediados de los años setenta, los países árabes y Venezuela, donde se extraía la mayor cantidad de petróleo del mundo, se unieron en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y determinaron unilateralmente un incremento en el precio del barril (desde 2 a 7 dólares), lo cual incrementó fuertemente los costos de la producción fordista, asentada fundamentalmente en la utilización de ese tipo de energía. Gran parte del capital ingresado a los países árabes fue derivado a los bancos de los países desarrollados (petrodólares), con el cual se generaron préstamos a los países menos desarrollados que abultaron la deuda externa.

Todos estos factores: resistencia obrera, competencia externa, aumento del precio de la energía, necesidad de nuevas tecnologías y organizaciones, impulsaron un aumento muy importante en los costos de producción que, al no tener contrapartida en la productividad de las empresas, se tradujo en el aumento constante de la inflación. Se conjugaron, para el modelo, una realidad signada por el estancamiento y la inflación.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

Se puede decir que, en definitiva, las políticas keynesianas de activación de la demanda resultaron inútiles por la disminución de la ganancia que permitía el modelo a los empresarios capitalistas, al mismo tiempo que disminuía la inversión y el ritmo de crecimiento de la productividad del trabajo.

La intervención estatal en los mercados fue severamente cuestionada por los teóricos del neoliberalismo. Esta crítica se asentaba, fundamentalmente, en la idea que los mercados libres generan solos el crecimiento económico y finalmente el bienestar general. La idea era que la capacidad individual de inversión e innovación de los empresarios generaría dinamismo económico, pero para ello se debía dejarlos en libertad de elegir el rubro o producto en el cual invertir, los insumos y la mano de obra adecuada. Para ello, en este último caso, los trabajadores debían "adaptarse", por lo cual, si sus calificaciones ya no eran las adecuadas para las nuevas tecnologías o formas de organización del trabajo, tenían que capacitarse nuevamente; si sus pretensiones salariales eran superiores a lo que estaban pagando los empresarios en ese momento, debían aceptar ingresos menores, de lo contrario corrían el peligro de no obtener empleo. Entonces, si un trabajador se quedaba sin empleo era su propia culpa.

En ese contexto, la ofensiva ideológica del neoliberalismo ponía en cuestión todas las políticas desarrolladas desde la posguerra y, en especial, el objetivo del pleno empleo.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

Con estas libertades el empresario obtendría un producto mas económico y, por lo tanto, de mejor inserción en los mercados (nacionales e internacionales), generaría mayores ganancias, aumentaría consiguientemente su producción y estaría dispuesto a contratar trabajadores con mejores salarios. El modelo se asentaba en que todos los empresarios saldrían a competir libremente entre sí y esa competencia generaría un impulso al desarrollo de mayor variedad de productos, de mejor calidad y a precios más económicos, impulsando de esta forma a la economía del país.

Se trataba simplemente de un problema de "elección":

▼ de los empresarios por elegir el mejor producto para colocar en el mercado, de seleccionar la mejor y más barata mano de obra.

▼ de los trabajadores para decidir su formación y la selección de mejores lugares donde obtener empleo.

▼

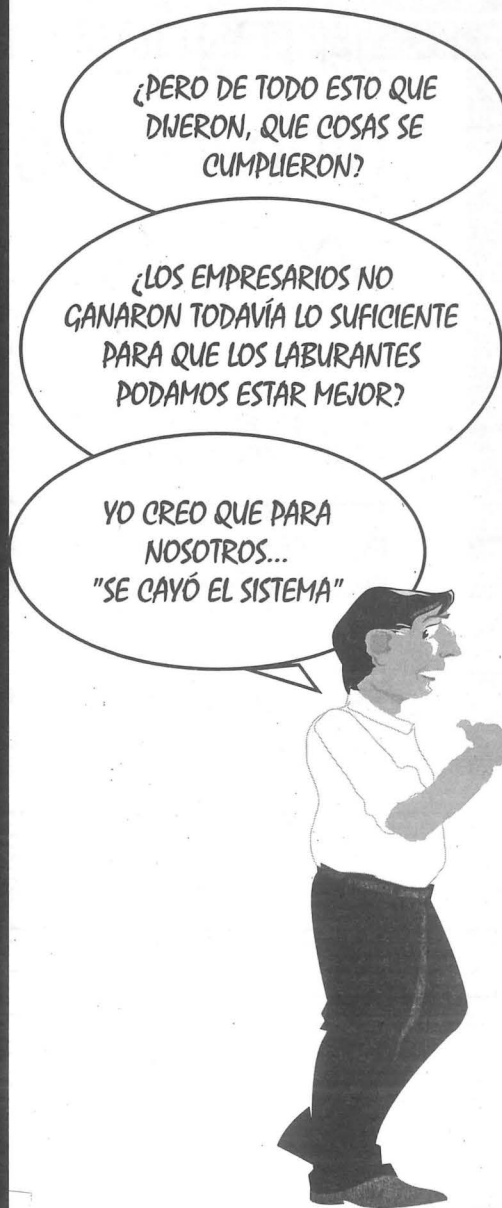
Esto es lo que se denominó **"teoría del derrame"**, es decir, que el aumento paulatino de las ganancias empresarias terminarían derramando sobre el resto de la economía y derivarían en el bienestar general. Para que todo este sistema funcione también era fundamentalmente necesaria la apertura de los mercados externos, es decir otorgar la posibilidad a los empresarios para que puedan importar insumos más baratos y de mejor calidad, así como exportar libremente sus productos a los mercados mas propicios para la venta de sus productos.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma



Tendríamos que analizar qué elementos de ese discurso neoliberal eran ciertos y cuáles nunca se tendrían en cuenta. Tendríamos que estudiar qué pasó desde que se abrieron los mercados, cuáles se abrieron y cuáles no, a quiénes afectó más dicha apertura y a quiénes benefició. En definitiva, deberíamos hablar sobre los efectos de la famosa

GLOBALIZACIÓN.



Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

Del mundo global al globo neoliberal

El proceso que se vive después de la crisis del Estado de Bienestar no es ni más ni menos que el que se da a partir del desarrollo de lo que comúnmente conocemos como globalización o mundialización. La pregunta que nos podemos hacer es si este se trata de un proceso novedoso para el mundo o si ya venía desarrollándose anteriormente.

En principio, podemos considerar tres etapas de la globalización:

Primera etapa
Posterior a la Segunda Guerra Mundial

► Intercambios internacionales bajo el control estatal. Es decir, el Estado nacional determinaba, en función de la tasa de cambio, cuáles eran los productos y capitales que ingresaban o egresaban de su territorio.

Segunda etapa
Mediados de los setenta

► Creciente influencia de las empresas transnacionales. Desarrollo del comercio internacional pero en manos de estas empresas. Paulatina pérdida de poder de los Estados nacionales.

Tercera etapa
Desde mediados de los ochenta

► Consolidación de la globalización en el sector financiero. Proceso ayudado por el desarrollo de las tecnologías informatizadas. Desarrollo y expansión de los mercados intrasectoriales (sobre todo el comercio intrafirma de los grandes grupos económicos).

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

A partir de esta última etapa, los sectores mas dinámicos del capital y con mayores recursos obtuvieron importantes ventajas que repercutieron en la situación de diferentes territorios y sus respectivas poblaciones.

Por un lado, el capital se concentró y centralizó en los países más desarrollados del planeta, los cuales tuvieron acceso a las tecnologías más modernas y pudieron generar un mayor intercambio comercial entre sí. Como reflejo de este proceso, las economías de los países menos desarrollados quedaron marginadas, no contando con el acceso a las tecnologías más desarrolladas que quedaron concentradas en los países centrales (Europa, Japón, EE.UU).

El desarrollo tecnológico y organizacional de las empresas más avanzadas del mundo les permitió generar productos que anteriormente tenían que importar de otros territorios, por ejemplo, gracias al desarrollo de la biotecnología. Se sustituyó, entonces, el modelo asentado en las ventajas comparativas internas y bajos costos de los recursos naturales por las ventajas competitivas dinámicas referidas a la política industrial.

El capital más concentrado pudo, mediante el desarrollo tecnológico y organizacional, aumentar su productividad, lo cual tuvo efectos sobre la demanda de mano de obra. En muchos casos la selección de personal pasó a realizarse en función de las nuevas pautas organizativas (trabajadores polivalentes y polifuncionales) y, en otros, del excedente de mano de obra.

También se generaron condicionamientos para el desarrollo cientíico

Biblioteca Digital de lxs Trabajadores de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

y tecnológico, que dejó de ser una premisa determinada por los Estados nacionales para depender de los intereses del capital mas concentrado. La inversión extranjera aumentó considerablemente en cada territorio, sobre todo en los casos que las economías otorgaron mayores posibilidades para la misma. Pero sobre todo, la inversión que tuvo predominio fue la de tipo financiero.

La posibilidad de trasladar capital de un territorio a otro y de interrelacionarse entre sí, permitió a las empresas integrarse en forma vertical y horizontal, es decir, entre plantas de una misma firma o entre firmas distintas. Al mismo tiempo, las instituciones financieras y bancarias se expandieron por todo el mundo y diversificaron sus inversiones, relacionándose directamente con el capital productivo.

La fluctuación de los mercados nacionales y, sobre todo, las posibilidades de ganancia que otorgaba el movimiento del capital financiero alrededor del mundo, hizo que este fuera cada vez mas volátil. Su asentamiento en un territorio fue más efímero que nunca, esto contribuyó a la desaparición de empresas, a las fusiones entre diversos capitales (productivo, de servicios, etc.), a las adquisiciones de empresas por capitales de diferentes países y ramas, a las alianzas entre distintas empresas para un determinado negocio en un momento coyuntural, etc.

El hecho que las empresas (sobre todo las más grandes) puedan localizar sus producciones en mercados externos, las liberó de las fluctuaciones de las economías nacionales y de la dependencia respecto al consumo

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

interno. Este último factor desligó al capital respecto a la responsabilidad sobre el empleo o el bienestar de las poblaciones nacionales. En este último sentido, si en el modelo anterior del Estado de Bienestar, el pago de impuestos al Estado por parte del capital privado, generaba las condiciones de empleo y de consumo y por lo tanto la ganancia empresaria y si, a partir de la globalización, este consumo ya no era necesario ¿para qué continuar erogando ese dinero?, ¿por qué no destinarlo directamente a la ganancia?.

Si el capital dejó o se resistió a pagar impuestos y la sociedad siguió reclamando asistencia estatal, lo que se produjo es una crisis fiscal de tal magnitud que para solventarla hizo falta recurrir al endeudamiento externo.

Debemos destacar que estos efectos fueron mucho más crudos en los países menos desarrollados, ya que, como efecto del aumento de la deuda externa, los gobiernos nacionales estuvieron cada vez más condicionados por los acreedores externos y su capacidad de decisión fue debilitándose paulatinamente a favor de las presiones ejercidas por los organismos multilaterales de crédito (FMI, Banco Mundial). Pero, fundamentalmente, el desempleo, la precarización creciente de los contratos de trabajo, la informalización de gran parte de la economía generó las condiciones para el debilitamiento del poder de las organizaciones obreras, generando una relación de fuerzas cada vez más favorable al capital. El poder adquirido por el sector empresario se vio reflejado en la presión constante sobre los gobiernos para obtener reducciones

Biblioteca Digital de los trabajadores de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

impositivas, participar en las privatizaciones de empresas y la seguridad social, impulsar flexibilidades en la producción y en la legislación laboral, etc. Los salarios de los trabajadores dejaron de ser un elemento de la demanda para pasar a constituir un costo que debe reducirse.

En otro sentido, es importante destacar que en el capitalismo los mercados nunca estuvieron totalmente cerrados o abiertos, que su apertura fue selectiva en algunos momentos para todos los países y en otros momentos históricos, como el actual, las decisiones de apertura total o parcial de los mismos fue totalmente dispar en el mundo. Podemos encontrar aquí uno de los elementos que se oculta cuando se habla de la globalización y la necesidad de abrir los mercados para poder competir libremente y, desde ese momento, ingresar a las ventajas del mundo desarrollado.

En realidad, la globalización y la apertura de los mercados no es pareja para todos los países. Por ejemplo, mientras se nos exige que nuestra economía se libere totalmente, que eliminemos todo tipo de regulaciones y aranceles a la importación de productos extranjeros, los países europeos y Estados Unidos mantienen barreras arancelarias muy fuertes y regulaciones para el tratamiento de producciones que podrían competir con las propias.

La globalización implicaría la apertura de todas las economías nacionales, la posibilidad de trasladar productos y capitales de un territorio a otro indiscriminadamente y, por lo tanto, que todos accedamos a las ventajas que esta situación generaría. Esto es cierto sólo para las economías más podero-

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

sas del planeta y, dentro de ellas, el capital más concentrado que dispone de los recursos necesarios para efectuar dichos traslados, presionando a los gobiernos mediante el chantaje de su instalación o no en cada territorio y haciendo que las embajadas de sus países de origen se conviertan en sus representantes.

Una primer premisa de la globalización fue la desregulación de los mercados financieros internos y los movimientos de capital. En los países no desarrollados las políticas estatales quedaron sujetas a las presiones del capital financiero que impulsaron políticas destinadas a favorecer sus intereses, bajo la amenaza de la huida de capitales y la consiguiente desestabilización de la economía. Estas presiones generaron la elevación de las tasas de interés, con las cuales el capital especulativo pudo obtener mayores ganancias en el corto plazo sin pasar por la producción. En el caso de nuestro país, bajo un modelo asentado en la valorización financiera del capital, esas tasas de interés atrajeron desde el exterior sólo ese tipo de capitales que, una vez expandida su ganancia, volvieron a retirarse del país. Esto hizo que se transfiriera el capital de actividades productivas a especulativas y la utilización creciente, por parte de las empresas y los Estados, del mercado de valores (la Bolsa) para su financiamiento.

Simultáneamente se produjo una internacionalización del capital productivo. Las empresas más grandes pudieron diversificar su producción para responder a las necesidades de diversos mercados, al mismo tiempo que, aprovechando las ventajas de cada territorio

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

y de la calidad y costo de la mano de obra, generaron inversiones en distintos países en cada uno de los cuales pasaron a producir productos específicos o partes de un solo producto finalmente ensamblado en otro territorio. Esto último fue posibilitado también por la internacionalización de las normas de calidad (normas ISO), que condicionan las producciones a parámetros marcados por las casas matrices.

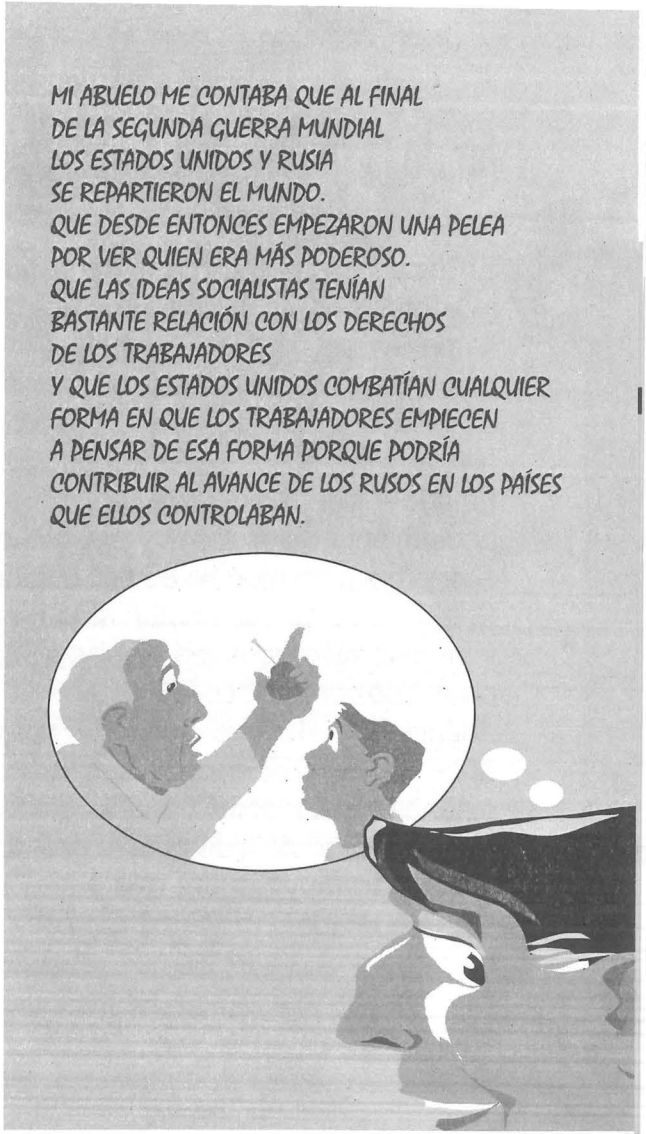
La empresa capitalista se transformó flexibilizándose y flexibilizando las características de la mano de obra. La producción del núcleo más importante de cada producto o el ensamblado final pasó a realizarse en empresas de tamaño reducido, con personal polivalente o polifuncional, desarrollando sus tareas en pequeños grupos y con la mayor parte de la producción externalizada hacia las pequeñas empresas. En muchos casos, la globalización permite que gran parte de los insumos o partes del producto final se importen desde otros territorios a menor costo que el que podría fabricarse en el país de radicación del capital. En otros casos, la producción se desarrolla sólo en función de una red internacionalizada de marketing y ventas, ligada estrechamente con una red de pequeñas empresas subcontratistas que fabrican partes del producto final (Benetton). Estas transformaciones se apoyan en la caída de los costos del transporte, de las comunicaciones (informatización) y en el proceso de apertura comercial impulsado por el gran capital.

Para decidir una inversión, las empresas exigen la eliminación de las barreras protectoras, los condicionamientos e impuestos que pueden aumentar sus costos, así como la igualdad de condiciones respecto a cualquier otro capital

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina

local o extranjero. En la periferia impulsan la eliminación de las políticas orientadas a posibilitar la industrialización sustentada en el mercado interno y amparada por políticas proteccionistas y el apoyo estatal al capital local.

No menos importante es el hecho que, al contar con la posibilidad de hacer ingresar productos a cualquier mercado del mundo, fabricados bajo un proceso productivo que involucra unidades productivas localizadas en múltiples países, se impulsa el libre comercio, incluso en el país de origen de las empresas. De esta forma, se oponen a la clase obrera local y a fracciones del capital no internacionalizadas, frente a las cuales se asegura la irreversibilidad de las políticas de desregulación comercial y financiera mediante el fortalecimiento de organismos multilaterales como la Organización Mundial del Comercio (OMC).



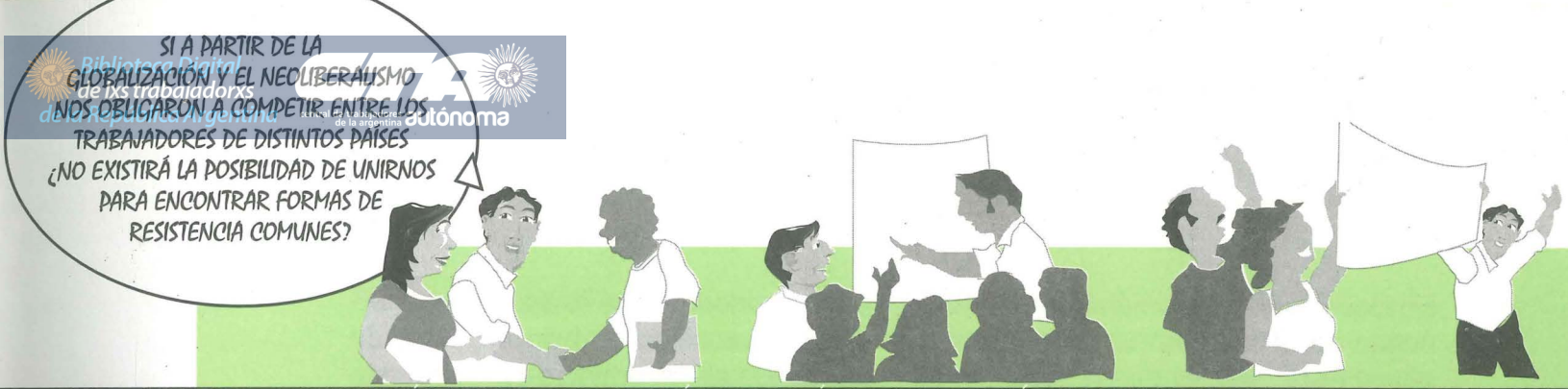
Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

fin de la guerra fría, pensamiento único en el mundo y consolidación del neoliberalismo

En los años ochenta los países socialistas y, sobre todo, la Unión Soviética ingresaron en un proceso de transformación muy importante. Se inició un período de crisis ideológica muy fuerte y fundamentalmente de críticas a la conducción del Estado y del partido que terminó con el agotamiento del sistema y el paso de su economía a un modelo de tipo capitalista.
Si bien los avances habían sido grandes y el desarrollo de estos países les había permitido competir con la economía estadounidense durante más de cuarenta años, la expansión del capitalismo y el estancamiento económico y productivo del modelo soviético había instalado una disparidad muy grande que ya no podía ser remontada.
La crisis de los socialismos reales generó un triunfo ideológico del capitalismo y su instalación en la mayor parte de los países occidentales como la única vía posible para el desarrollo.

Si después de la Segunda Guerra Mundial la disputa entre el capitalismo y el socialismo (Guerra Fría) impulsaba a los primeros a expandir el bienestar en los países occidentales, como una medida para controlar la expansión socialista, una vez terminada esa confrontación ya no hubo necesidad de mantener el mismo modelo.
Este triunfo del capitalismo y la crisis del modelo del Estado de Bienestar fueron la base sobre la cual se asentó una profundización del avance del liberalismo como ideología dominante, convirtiéndose paulatinamente en la única posibilidad de pensar la economía, la sociedad y el Estado. El triunfo de Margaret Tatcher en Gran Bretaña y de Ronald Reagan en Estados Unidos dio un respaldo fundamental al neoliberalismo y permitió que esas ideas se expandieran por el resto del mundo occidental.

Biblioteca Digital de los trabajadores de la Universidad Autónoma de la Argentina



La **integración regional** frente a un mundo global

Por supuesto que en un contexto en el cual el capital tiene más posibilidades de trasladarse entre distintos territorios, los trabajadores de distintos países pueden estar afectados al mismo tiempo y obligados a competir entre sí por un mismo empleo. Los salarios de distintos territorios se ponen en competencia entre sí y las organizaciones de los trabajadores no cuentan con herramientas para defenderse ante tal avance del capital. Claro que siempre hay alternativas para la lucha y una de ellas puede ser la potenciación de las relaciones con los países vecinos. En ese sentido, las distintas formas de integración regional pueden constituirse en la vía privilegiada.

Debemos tener en cuenta que, a pesar de que la mayor parte de los proyectos de integración ya llevaban varios años de desarrollo, su expansión fue mayor en el contexto de la globalización. Desde algunos análisis se dice que la integración regional se constituyó en una forma de protección de las naciones ante los desafíos de la globalización.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

En algún sentido, la Unión Europea (UE) puede constituirse en un buen ejemplo de esta reacción, ya que la sucesión de decisiones políticas tomadas en los últimos años terminaron de conformar un área económica y comercial más o menos homogénea, a partir de la cual se logra proteger el conjunto en función de los intereses particulares de cada uno de los Estados miembro. Se trata, de algún modo, de lograr una protección similar a la que se lograba en el Estado de Bienestar, pero ahora incluyendo a varias naciones dentro de un territorio más extenso.

De cualquier modo, no en todos los casos las experiencias de integración regional lograron este objetivo. En el Mercosur, la cultura neoliberal y, dentro de ella, las premisas de la competencia individual entre los socios terminó constituyendo la actual experiencia, en la cual se priorizan las relaciones comerciales y se dejan de lado aspectos de fundamental importancia para las respectivas sociedades como la complementariedad productiva, las protecciones de las economías de cada uno de los países y, por lo tanto, del empleo y las condiciones de vida de sus poblaciones y el establecimiento de negociaciones comunes con otros bloques regionales.

La integración de los países en el Mercosur se vio amenazada por la disputa entre los países miembro y por la elección individual de políticas neoliberales que fueron alejando las posibilidades de acuerdos con eje en la producción.

La crisis actual de nuestro país y el descrédito de este tipo de políticas pone en dudas la continuidad del modelo y abre nuevas esperanzas hacia la consolidación de la integración en el Mercosur.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

...o nuestra integración

El bloque regional puede ser la opción válida para encontrar una salida común de los cuatro países miembro. Puede constituirse en una opción de poder conjunto para enfrentar las presiones de los organismos internacionales de crédito y aún de los países o bloques económicos más poderosos. Pero esto sólo puede lograrse con un verdadero acuerdo de integración de nuestras economías y no con una simple unión aduanera como tenemos hasta el momento. Un acuerdo de integración que se precie de tal debe priorizar a la generación de un espacio productivo común, en el cual los países miembro no compitan entre sí por la fabricación y venta del mismo producto, sino para la complementación de los mismos, en función del abastecimiento de los respectivos mercados nacionales y la exportación a diversos nichos de mercado en otras partes del planeta. Una integración de este tipo puede ser ampliada a otros países del continente, conducirnos a un espacio productivo común con otras integraciones como la Comunidad Andina de Naciones (CAN), posibilitarnos mejores perspectivas comerciales con la Unión Europea (UE) y enfrentar la amenaza de Estados Unidos para que, individualmente, nos unamos al ALCA.

En ese sentido, creemos que un nuevo Mercosur es posible, pero sólo si el punto de partida es la existencia de economías nacionales de nuevo tipo. En el caso de Argentina, la vía de un nuevo Mercosur, asentado en un proyecto productivo común para las naciones que lo componen, puede constituirse en la vía que facilite la conformación de un nuevo país.



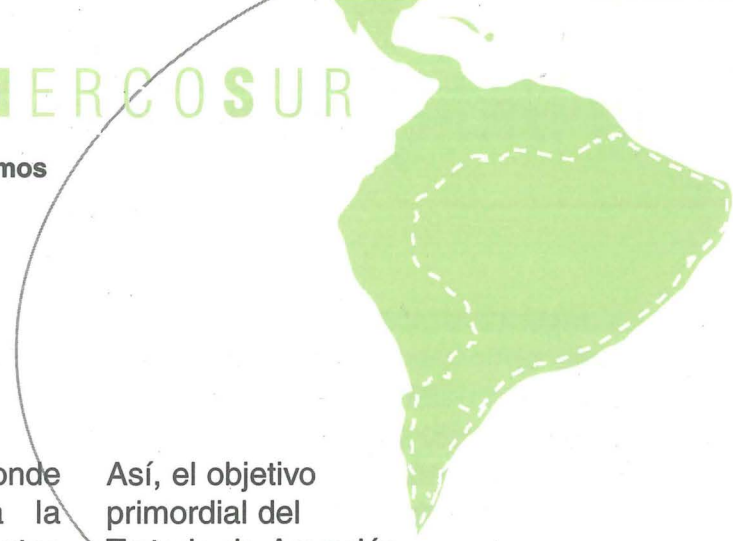
Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina

Los antecedentes de integración del MERCOSUR (Mercado Común del Sur) se remiten a 1985, año en que, a partir de la iniciativa de Argentina y Brasil a través de sus entonces Presidentes R. Alfonsín y J. Sarney, se concreta la firma de la Declaración de Foz de Iguazú. Esta declaración establece la creación de una comisión mixta encargada de estudiar las modalidades de integración económica entre estos países. El resultado de dichos estudios se materializa en el Acta para Integración Argentino-Brasileña suscripta por los dos países en 1986 y cuya finalidad era superar la rivalidad histórica existente entre ambos, dejando de lado la competencia por el liderazgo regional.

La historia de la integración latinoamericana es larga e incluye distintos y diversos intentos, exitosos o no, que responden y respondieron a la necesidad primaria de ampliar mercados externos, lograr escala suficiente para industrializarse, revalorizar mercados internos y negociar en común. En este contexto, el Mercosur surge como una opción estratégica frente a los avances de la globalización.

Hacia fines de 1990 Argentina y Brasil suscriben el acuerdo sobre complementación económica con la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración) que sistematizaba y profundizaba los acuerdos comerciales bilaterales preexistentes. En el mismo

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma



Entre las formas de integración podemos destacar, en primera instancia, a nuestro Mercosur, actualmente compuesto por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

año se llevó a cabo una reunión donde estuvieron presentes junto a la Argentina y Brasil, los representantes de Uruguay y Paraguay, expresando su firme decisión de formar parte del proceso de integración iniciado. Como corolario de esa reunión se decide la firma de un acuerdo entre los cuatro países para crear un mercado común. De esta manera, el 26 de marzo de 1991, Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay suscriben el Tratado de Asunción, a través del cual se da origen formal al proceso de construcción del MERCOSUR, dejándose abierta al mismo tiempo la posibilidad de futuras incorporaciones de otros miembros de la ALADI en el acuerdo.

Así, el objetivo primordial del Tratado de Asunción fue la integración de los cuatro Estados parte, a través de la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos, el establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común, la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales y la armonización de legislaciones en las áreas pertinentes. Durante esta primera etapa en la construcción del Mercosur, se lograron importantes avances en torno a la liberalización comercial intrazona, permitiendo un fuerte incremento del comercio entre los socios.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

La segunda etapa del Mercosur, que marca el fin de la transición entre la firma del acuerdo y la puesta en práctica del mismo, se inicia en 1994 con el Protocolo Adicional al Tratado de Asunción firmado en Ouro Preto, a través del cual se constituye la estructura institucional del MERCOSUR y se lo dota de personería jurídica internacional. En el mismo se establece el objetivo de constituir una Unión Aduanera que se convertiría en el paso previo a la creación de un mercado común, modificándose así el cronograma preestablecido en el Tratado de Asunción. Se inicia una etapa en la cual se espera concretar la consolidación y profundización del proyecto de construcción de un mercado único, que genere un mayor crecimiento de las economías de los Estados parte, aprovechando las ventajas de la especialización, las economías de escala y el mayor poder negociador del bloque. De esta manera, en 1995 comienza a funcionar la Unión Aduanera, eliminándose trabas arancelarias y para-arancelarias entre los socios estableciendo un Arancel Externo Común (AEC) en el comercio con terceros países.

En esta fase de consolidación tiene lugar el intento de conformación de un espacio político en el MERCOSUR. Es decir, se constituye un "Mecanismo de Consulta y Concertación Política" en el que se consensúan posiciones comunes en materias de alcance regional, que van más allá de lo estrictamente económico y comercial, con el objetivo de ir construyendo una política común del MERCOSUR.

En este sentido, en la X Reunión del Consejo del Mercado Común (San Luis,

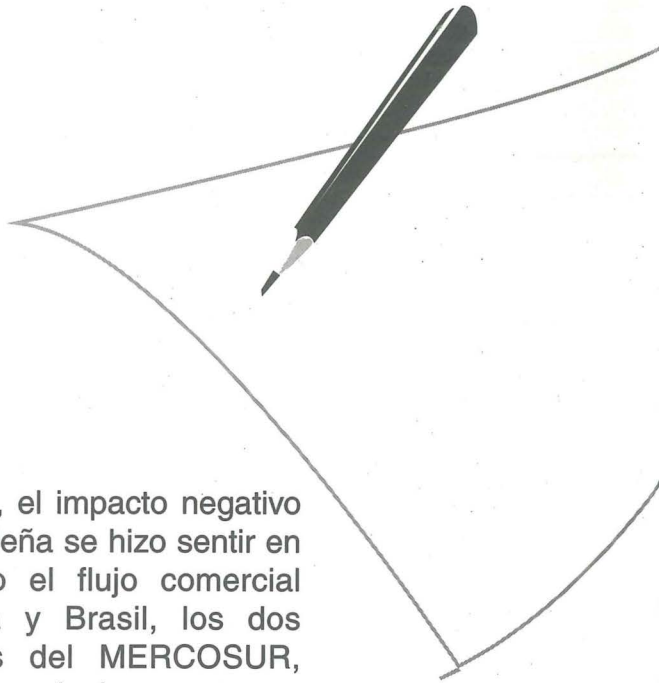
Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

25 de Junio de 1996), se suscriben una serie de declaraciones que tienen como propósito establecer un compromiso firme, de los cuatro Estados parte, sobre la plena vigencia de las instituciones democráticas como condición indispensable para la existencia y el desarrollo del MERCOSUR. Esto se ve reflejado en la firma de la "Declaración Presidencial sobre Compromiso Democrático en el MERCOSUR", así como el Protocolo de Adhesión de Bolivia y Chile a dicha Declaración.

Esta línea es nuevamente confirmada en 1998 durante la Reunión de Presidentes del MERCOSUR. En esta ocasión se firma el "Protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático", en el cual los presidentes de los Estados parte del MERCOSUR y de las Repúblicas de Bolivia y Chile reconocen que la vigencia de las instituciones democráticas es condición indispensable para la existencia y desarrollo de los procesos de integración y que toda alteración del orden democrático constituye un obstáculo inaceptable para la continuidad del proceso de integración regional.

En la reunión de Buenos Aires, en 2000, se suscribió la "Declaración Política del MERCOSUR, Bolivia y Chile como zona de Paz", a través de la cual los seis países manifiestan que la paz constituye un elemento esencial para la continuidad y el desarrollo del proceso de integración regional. En ese sentido, los seis gobiernos acuerdan la exclusión de las armas de destrucción masiva en dicha "Zona de Paz".

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
central de trabajadores de la argentina autónoma



En resumen, podemos referirnos a tres etapas sucesivas en la construcción del MERCOSUR, cada una de las cuales se encuentra signada por una característica predominante:

1. **Entre 1991-1994 se produce la liberalización comercial intrazona, con el consecuente incremento del comercio entre los socios.**

2. **Desde 1994 hasta mediados del 98' comienzan a incorporarse temas que requieren un compromiso mayor, como la disciplina comercial, los regímenes de inversión, las políticas de competencia, etc.**

3. **Finalmente, la etapa que va desde fines de 1998 hasta la actualidad se encuentra signada por el conflicto entre dos de sus Estados miembro, Argentina y Brasil.**

Específicamente, el impacto negativo de la crisis brasileña se hizo sentir en 1999, afectando el flujo comercial entre Argentina y Brasil, los dos socios mayores del MERCOSUR, deteriorando las relaciones comerciales al interior del bloque. El conflicto de intereses, en lo que respecta al intercambio comercial entre los Estados miembro, derivó en pérdida de la disciplina comercial y la implementación de medidas unilaterales –sobre todo en materia arancelaria y cambiaria - que tuvieron un impacto negativo en las relaciones internas del Mercosur.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

La Comunidad Andina de Naciones (CAN) está formada por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela y por los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración (SAI).

Sus antecedentes se remontan a 1969 cuando se firmó el Acuerdo de Cartagena, también conocido como Pacto Andino. La CAN inició sus funciones en agosto de 1997.

En 1969, como primera etapa del proceso de integración, se impulsó una Zona de Libre Comercio (ZLC) que significó el compromiso para que todos los países miembro eliminen paulatinamente los aranceles entre sí y se establezca un arancel común ante terceros. Esta etapa comenzó en 1969 y culminó en 1993. Para ello utilizaron como instrumento principal el Programa de Liberación, encaminado a eliminar todos los derechos aduaneros y otros recargos que incidieran sobre las importaciones. La ZLC cuenta con una característica que la distingue en América Latina, pues todos los productos de su universo arancelario fueron liberados. En septiembre de 1990 Bolivia, Colombia y Venezuela abrieron sus mercados. En enero de 1993 lo hizo Ecuador. Perú se está incorporando de forma gradual a la ZLC tras suspender, en agosto de 1992, sus compromisos con el Programa de Liberación. Finalmente, en julio de 1997, Perú y los demás miembros de la CAN llegaron a un acuerdo para la integración total de este país a la ZLC (mediante una progresiva desgravación arancelaria), cuya aplicación comenzó en agosto de 1997 y culminará en 2005.

En el caso Europeo, la conformación de un mercado común se convirtió en un objetivo concreto a partir de la finalización de la Segunda Guerra Mundial. Hacia 1945 la configuración del orden económico y político mundial fue transformada, dando comienzo

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

a la Guerra Fría y a un orden internacional bipolar. El mundo se alineó tras las dos mayores potencias mundiales de la posguerra: la URSS y los Estados Unidos de América.

En el marco de la reconstrucción de Alemania Occidental, y Europa en general, se crea en 1953 la Comunidad del Carbón y el Acero como un primer paso a la constitución de un único mercado por el que puedan circular libremente los capitales, los bienes y las personas. Posteriormente en 1957-1958, se crea la Comunidad Económica Europea. En su nacimiento, la CEE estuvo constituida por la Plataforma de los Seis: Francia, la República Federal Alemana, Italia, los Países Bajos, Bélgica y Luxemburgo. Posteriormente, se fueron sumando otros países, siendo 15 en la actualidad (Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia). Cada uno de los países que se han ido sumando fueron apuntalados por los demás a fin de constituir un área relativamente homogénea, en términos de su desarrollo económico y social. En la actualidad se está en tratativas para ampliar la UE y dar ingreso a los siguientes países: Bulgaria, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, República Checa, Rumania, Turquía.

En 1968 se gestiona la unión aduanera con recursos propios y se crea un mercado agrícola común que pone en marcha políticas de cooperación en sectores tales como: política regional, política social, política industrial, etc. Esta unión aduanera se encontraba

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

facultada para que sus decisiones se impongan al interior de los países asociados y se pudieran estipular acuerdos a nivel internacional en nombre del bloque.

Con el abandono definitivo del patrón oro en 1971, por parte de los EEUU, y la crisis del petróleo de 1973, surge la necesidad de crear una única moneda comunitaria. Este objetivo supone además la necesidad de un mayor nivel de institucionalización del gobierno comunitario para poder diseñar una política económica común. Además, como fase necesaria para una mayor cooperación política entre los estados, en 1974 se funda el Consejo Europeo de Jefes de Estado.

En el año 1979 se constituye el Parlamento Europeo cuyos representantes son elegidos por voto universal. Se crea, asimismo, el Sistema Monetario Europeo con el objetivo de lograr la estabilidad cambiaria. A partir de la llamada "crisis de la lira", en la década del 80, en 1992 se pone en marcha el proyecto de acuñar una moneda única para los países miembro, mediante la firma del Acta de la Unidad Monetaria Europea. Este proyecto es concretado a partir de enero de 2001 con el comienzo de la utilización del EURO como moneda común para los países miembro y el paulatino reemplazo de las monedas nacionales por esta última.

En el año 1985 se firma el Acta única a partir de la cual comienza a hablarse de Unión Europea (UE), con el fin de explicitar la voluntad de profundizar y trascender la mera conformación de constituir un mercado único sin que esto importe la voluntad de ceder áreas de soberanía de los países parte a favor de una autoridad supranacional.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

el NAFTA

En América del Norte, Canadá, Estados Unidos y México integran el NAFTA (Tratado del Libre Comercio de América del Norte). El antecedente directo de esta integración regional fue el tratado de libre comercio entre Estados Unidos y Canadá en 1988. En agosto de 1992 los gobiernos de estos dos países firmaron junto al de México el Tratado de Libre Comercio (TLC) de América del Norte, que entró en vigencia en enero de 1994. Se trata de un extenso tratado comercial cuyo principal objetivo es la reducción de las barreras arancelarias y no arancelarias al comercio entre los tres países. Entre los elementos fundamentales de este tratado se pueden mencionar:

-Una reducción progresiva de los aranceles hasta su eliminación total en un plazo de diez años.
-Establecimiento de reglas de origen para garantizar que se de un trato arancelario favorable a los productos de los países de origen del tratado, por sobre aquellos países que utilicen a los miembros del NAFTA como "plataforma" para entrar a los mercados de América del Norte.
-La unificación de los estándares técnicos en consonancia con las normas internacionales.
-El acceso de los socios del tratado a los programas de compras públicas.
-Un trato de inversión no discriminatorio para los miembros del tratado.
-La unificación de la política de competencia.
-La apertura del comercio transfronterizo en los sectores de servicios, incluyendo los financieros.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

-Garantías de derechos de propiedad intelectual.
-Derechos de entrada temporal para comerciantes profesionales.
-Trato diferenciado para los sectores textil, del vestido, automotriz, de la energía, agricultura, transporte terrestre y telecomunicaciones.

Se incluyen también disposiciones relativas a decisiones jurídicas diferenciadas en cuestiones referidas a derechos antidumping y compensatorios, así como sobre procedimientos de arreglo de controversias, utilizando paneles ad hoc formados por expertos comerciales del sector privado. Se estipularon excepciones generales a las reglas del tratado para cuestiones de seguridad nacional, política fiscal y balanza de pagos, así como para industrias culturales.

En el NAFTA no se aborda la política de inmigración ni el traslado de trabajadores de un país a otro (con excepción de la entrada temporal de profesionales y ejecutivos).
En este tratado se puso en ejecución un programa de liberalización comercial que trasciende el régimen del GATT (Acuerdo General sobre Tarifas y Comercio) en varios temas. Se proporciona un avance más rápido e inclusivo en la reducción arancelaria.
Las disposiciones sobre propiedad intelectual brindan mayores garantías a poseedores de derechos de autor o patentes. Las disposiciones referentes al comercio de servicios (incluidos los financieros), la inversión, las compras gubernamentales, la política de competencia y otras cuestiones cubiertas por el tratado, no son partes del GATT.

Biblioteca Digital de lxs trabajadorxs de la República Argentina
CTA central de trabajadores de la argentina autónoma

Creemos que, como trabajadores, tenemos un papel esencial en la construcción de los cimientos sobre los que se asiente UN NUEVO PAÍS y para ello consideramos prioritaria la comprensión de los fenómenos que, a nivel nacional e internacional, condicionan nuestro accionar.

Esta publicación se realiza en el marco del proyecto "Procesos de Integración Económica y Salud Laboral en el Mercosur", llevado adelante por la Central de los Trabajadores Argentinos a partir de la firma del convenio entre esta Secretaría y la Fundación Paz y Solidaridad Serafín Aliaga (Comisiones Obreras - CC.OO.) de España.

Esta cooperación, que contribuye al fortalecimiento de la CTA, se asienta en las relaciones solidarias y fraternales entre las dos centrales y apunta a incrementar la participación de los trabajadores y de la sociedad toda en los procesos de integración y en la defensa de sus derechos fundamentales que, en forma agraviante, están siendo afectados por el proceso de globalización.

El material que aquí presentamos, así como cada uno de los que conformen esta serie, tiene como objetivo constituirse en una herramienta que nos permita desarrollar un debate fructífero.

Secretaría de Relaciones Internacionales - CTA

AECI

MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

FUNDACIÓN PAZ Y SOLIDARIDAD SERAFÍN ALIAGA CC.OO.